

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
o Nacrtu prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred
srednje škole (svibanj, 2015.)

1.	Naziv propisa	Nacrt prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole (veljača - ožujak 2015.)
2.	Nositelj izrade propisa	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta
3.	Svrha propisa	<p>Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) izradilo je prema propisanoj proceduri <i>Nacrt prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Pravilnika).</p> <p>Kako bi se najširem krugu zainteresiranih u Republici Hrvatskoj omogućio neposredan uvid i davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga na sadržaj Nacrta prijedloga Pravilnika, Ministarstvo je provelo javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Pravilnika u razdoblju od 12. veljače do 14. ožujka 2015. godine. Nacrt prijedloga Pravilnika bio je objavljen na službenim mrežnim stranicama Ministarstva na poveznici http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=13609&sec=1933</p> <p>Cilj javnog savjetovanja bio je osnažiti elektroničku demokraciju kao oblik skrbi za zajedničko dobro, te, s tim u svezi, prikupiti primjedbe i prijedloge zainteresirane javnosti o <i>Nacrtu prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i>.</p>
4.	Pravni izvori (osnova) za izradu propisa	<p>Članak 2. stavak 4., Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/1990., 135/1997., 8/1998. - pročišćeni tekst, 113/2000., 124/2000. - pročišćeni tekst, 28/2001., 41/2001. - pročišćeni tekst, 55/2001. - ispravak, 76/2010. i 85/2010. - pročišćeni tekst). - postupovna odredba. Materijalne odredbe za Pravilnik o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole su odredbe Ustava i Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/2008, 86/2009, 92/2010, 105/2010, 90/2011, 16/2012, 86/2012, 94/2013 i 152/2014):</p> <p><u>Članak 66. Ustava Republike Hrvatske</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obrazovanje je u Republici Hrvatskoj svakomu dostupno, pod jednakim uvjetima, u skladu s njegovim sposobnostima. 2. Obvezno obrazovanje je besplatno u skladu sa zakonom. <p><u>Članak 22. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Pravo upisa u prvi razred srednje škole imaju svi kandidati nakon završenog osnovnog obrazovanja, pod jednakim uvjetima u okviru broja utvrđenog odlukom o upisu. 4. Elemente i kriterije za izbor kandidata za upis u prvi razred srednje škole za sve vrste srednjih škola propisuje ministar pravilnikom.

		<p>Članak 22. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 90/11).</p> <p>Članak 19. Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka propisa (Narodne novine, broj 66/12).</p> <p>Članak 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13).</p>
5.	Stručna radna skupina koja je izradila nacrt prijedloga propisa	<p>Na temelju članka 39. Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj 150/2011 i 12/2013 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 77. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (Narodne novine, broj 28/2012, 40/2013 i 123/2013), ministar znanosti, obrazovanja i sporta 12. veljače 2015. godine donio je Odluku o imenovanju članova <i>Radne skupine za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i>, KLASA: 023-03/14-05/00011, URBROJ: 533-25-14-0001. U Radnu skupinu imenovani su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Monika Vričko, prof., Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, voditeljica Radne skupine 2. Zdenka Čukelj, prof., Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, članica 3. Katarina Grgec, prof., Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, članica 4. mr. sc. Marijana Gojčeta, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, članica 5. Nataša Lovrić, prof., Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, članica 6. Kristina Begonja, prof., Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, članica 7. dr. sc. Boris Jokić, Institut za društvena istraživanja, član 8. Vinko Filipović, prof., Agencija za odgoj i obrazovanje, član 9. Danijela Pustahija Musulin, dipl. ing., Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, članica 10. Suzana Hitrec, prof., Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja, članica 11. Branimir Mihalinec, prof., Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske, član 12. Marijana Senjak, dipl. psiholog, Hrvatski zavod za zapošljavanje, članica 13. dr. sc. Ivana Pavić Šimetin, dr. med., Hrvatski zavod za javno zdravstvo, članica 14. Marija Posavec, dr. med., Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, članica 15. Ivica Zelić, prof., Hrvatska udruga poslodavaca Udruga

		<p>poslodavaca u obrazovanje, član</p> <p>Zadaća Radne skupine bila je izrada <i>Nacrta prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i>. Rok za izradu <i>Nacrta prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> bio je 30. siječnja 2015. godine.</p> <p>Radna skupina imala je tri radna sastanaka te u zadanom roku, do 30. siječnja 2015. g. izradila <i>Nacrt prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i>.</p> <p><i>Nacrt prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> objavljen je u sklopu javnog savjetovanja na službenim mrežnim stranicama Ministarstva, 12. veljače 2015. godine, na poveznici http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=13609&sec=1933</p>
6.	Koji su socijalni partneri i predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacрта?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja 2. Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske 3. Hrvatska udruga poslodavaca Udruga poslodavaca u obrazovanju
7.	Razdoblje (internetskog) savjetovanja	Zainteresirana javnost je svoje primjedbe i prijedloge o <i>Nacrtu prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> dostavljala u razdoblju od 12. veljače do 14. ožujka 2015., a adresa je elektroničke pošte javnarasprava-kriteriji@mzos.hr ostala otvorena i nakon 14. ožujka, o čemu je Ministarstvo zainteresiranu javnost izvijestilo putem službene mrežne stranice. Sukladno navedenom, zainteresirana je javnost mogla i nakon 14. ožujka 2015. g. dostavljati svoja očitovanja na tekst <i>Nacrta prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> .
8.	Način sudjelovanja zainteresirane javnosti u postupku savjetovanja	Zainteresirana javnost je svoje primjedbe i prijedloge o <i>Nacrtu prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> dostavljala putem obrasca <i>Očitovanje u internetsko savjetovanje</i> na adresu elektroničke pošte: javnarasprava-kriteriji@mzos.hr .
		Očitovanja prispjela u javno savjetovanje do 14. ožujka, Ministarstvo je objavilo na svojim mrežnim stranicama 17. ožujka 2015. godine na poveznici http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=13699&sec=3598 .
9.	Broj zaprimljenih očitovanja	195 očitovanja , od čega je 188 očitovanja prispjelo u predviđenom vremenu javnog savjetovanja (od 12. veljače do 14. ožujka 2015. g.), a 7 očitovanja nakon isteka roka predviđenog za javno savjetovanje.
10.	Prijedlog nacрта propisa, s konačnim	Nakon što su razmotrena sva očitovanja zainteresirane javnosti prispjela na javno savjetovanje, Ministarstvo je pristupilo doradi <i>Nacrta</i>

	prijedlogom	<i>prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole.</i>
11.	Primjedbe/prijedlozi koji nisu prihvaćeni i obrazloženje razloga za neprihvatanje istih	<p>Nacrt prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole:</p> <p>Članak 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nije jasno u koliko se škola učenik može prijaviti, treba pojasniti. • U članku 2., alineja 6 riječi „... šest obrazovnih programa.“ zamijeniti s „... deset obrazovnih programa“ • Stavak 6.-Smanjiti broj programa koje učenici mogu birati prilikom prijave jer stvara zbunjenost među učenicima i njihovim roditeljima. U većini slučajeva rezultira slučajnim odabirom zanimanja i ukoliko se dogodi da se učenik upiše baš u to zanimanje dolazi do nezadovoljstva. <p>Očitovanje:</p> <p>Prijedlozi i primjedbe nisu prihvaćeni. S obzirom da prosjek prijave kandidata je bio 4 programa u 3 škole, optimalan broj za odabir programa postavljen je na šest. Stoga, nigdje nije eksplicitno navedeno niti ograničeno prijavljivanje broja srednjih škola koje ih izvode, već isključivo broj obrazovnih programa koje je potrebno odabrati za upis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stavak 3. Upisivanje kandidata starijih od 18 godina u 1. razred uz odobrenje ministarstva nadležnog za obrazovanje je suvišno jer postoji obrazovanje odraslih. <p>Očitovanje:</p> <p>Primjedba nije prihvaćena. Do sada je zakonskom odredbom bilo određeno da se učenik u I. razred srednje škole može upisati u dobi do 17 godina, a iznimno do 18 uz odobrenje školskog odbora. Navedeno je ovdje izmijenjeno na način da se iznimno, uz odobrenje školskog odbora, u prvi razred srednje škole može se upisati učenik do navršanih 18 godina života, a uz odobrenje Ministarstva učenik stariji od 18 godina života. Naime, bilo je slučajeva kada su djeca (zbog dugotrajne bolesti ili zanemarivanja) znala upisati I. razred osnovne škole i s 10 i 11 godina, redovno završiti osnovnu školu, međutim kada bi se trebala upisivati u srednju školu, ova je zakonska odredba priječila da djeca redovno nastave srednjoškolsko obrazovanje zato što su navršila 18, odnosno 19 godina. Mišljenja smo da se u takvim iznimnim slučajevima treba dozvoliti redovnom učeniku da nastavi redovno srednjoškolsko obrazovanje te će o tome odlučivati Ministarstvo.</p> <p>Članak 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ovaj članak se odnosi na upis u nacionalne programe, a ne i na međunarodne programe koji se provode u RH. Mislimo da bi to trebalo eksplicitno istaknuti u članku ili dodati članak o troškovima školovanja za međunarodne programe. • U članku 3. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: Odluku o godišnjim troškovima školovanja učenika iz stavka 2. ovog članka kojima je osnivač školske ustanove jedinica lokalne (regionalne) samouprave donosi župan na prijedlog školskog odbora. Iza stavka

4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi: Iznimno od stavka 2. ovog članka, osnivač iz stavka 3. i 4. ovog članka može, na prijedlog školskog odbora, donijeti odluku kojom učenika oslobađa obveze plaćanja troškova školarine. Obrazloženje: na predloženi način pojednostavio bi se postupak i brzina donošenja odluke o godišnjim troškovima školovanja, obzirom da osnivač (skupština) nije u permanentnom zasjedanju.

- Definirati gornju granicu iznosa godišnjih troškova školarine. Navedeno je „Odluku o godišnjim troškovima školovanja učenika iz stavka 2. ovog članka donosi osnivač školske ustanove na prijedlog školskog odbora“. Kako ne bi došlo do većih razlika u primjeni ove odredbe kod srednjih škola na razini Republike Hrvatske, smatramo potrebnim definirati gornju granicu iznosa godišnjih troškova školarine, kao i kriterije namjene.
- broj učenika u čl. 3. ne bi smio utjecati na smanjenje broja redovnih učenika, rezidenata RH

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Budući da se u proračunu osnivača osiguravaju sredstva za financiranje rashoda škola, onda o tome isti mora i donositi odluke, a u skladu sa zakonskom nadležnosti. S obzirom da školski odbor upravlja školskom ustanovom, onda isti mora predložiti osnivaču najnižu, odnosno najvišu granicu iznosa godišnjih troškova školarine.

Članak 4.

- Predloženo je da upis prvog stranog jezika ostane osobni izbor i rizik svakog kandidata odnosno da se ne provodi provjera.
- U stavku (2) ili možda u zasebnom stavku bi trebalo odrediti termine provjera. Također, ukoliko kandidat u zadnji tren promijeniti prioritet izbora škole trebalo bi regulirati da takva provjera provedena u jednoj školi vrijedi za sve škole.

Očitovanje:

Prijedlog je djelomično prihvaćen. Učenje stranoga jezika kao prvoga stranoga jezika u srednjoj školi je nastavak učenja jezika koji je učenik učio u osnovnoj školi i stoga, ako je u pojedinoj školi uvjet za upis znanje određenog stranog jezika, u slučaju da ga učenik nije učio u osnovnoj školi, onda ga mora polagati, odnosno upisno povjerenstvo srednje škole u koju se učenik prijavljuje za upis dužno je, nakon pisanog zahtjeva učenika, provjeriti njegovo znanje iz tog jezika. Ukoliko se to obavi za potrebe prijave za upis u jedan odabrani obrazovni program, onda mu se isto može uzeti u obzir i za upis u druge programe u kojima je kao prvi strani jezik utvrđen isti strani jezik za koji je prethodno polagao provjeru znanja. Termini provođenja dodatnih provjera za sve kandidate koji ne ispunjavaju uvjet odnosno nisu učili određeni strani jezik, odnosno odabrani prvi strani jezik, barem četiri godine u osnovnoj školi utvrđuje se Odlukom o upisu učenika u I. razred srednje škole.

- Učeniku omogućiti odabir učenja stranog jezika kao prvog i u slučaju kada ga nije učio u osnovnoj školi.

Očitovanje:

Prijedlog je prihvaćen iz razloga što preduvjet koji kandidati moraju

ispuniti odabirom prvoga stranog jezika za odabrani obrazovni program je taj da kandidat ima dovoljno znanja iz tog stranog jezika, odnosno onoga koji je odabrao kao prvi strani jezik. Kandidat je taj jezik mogao naučiti i izvan osnovne škole. Stoga se prilikom provjere znanja toga jezika mora utvrditi mogućnost učenja toga stranog jezika kao prvoga stranog jezika.

Članak 5.

- Prijedlog da ukoliko se Pravilnikom žele propisati kriteriji i za upis u DP program, iste je potrebno prilagoditi, te navesti prosjeke kojih razreda se uzima u obzir pri upisu. Prijedlog da se uredi kriterija ili briše članak 5.
- Čl. 5. st. 2 – pretpostavljam da se odnosi samo na učenike IBMYP programa OŠ M. Gupca; učenike drugih, nimalo manje kvalitetnih međunarodnih škola (npr. AISZ) dovodi se u neravnopravan položaj – trebaju ili svi učenici međunarodnih programa na engleskom jeziku imati izravan upis u IB (MYP/DP) ili svi putem razredbenog ispita kao što je bilo do prošle godine (bolje rješenje)
- Stavak 2. članka 5. teksta Nacrta prijedloga predmetnog Pravilnika koji jasno određuje da učenici koji nastavljaju obrazovanje u istom međunarodnom programu ne polažu prijemni ispit već se direktno upisuju u taj program trebao bi ostati u predloženom obliku.
- Podržavam prijedlog u točki 5 u kojoj se kaže da učenik koja NASTAVLJA obrazovanje u istom međunarodnom programu se izravno upisuje u program IB I IBMYP.
- I would like to welcome the provisions of Article 5. MYP1 to 5 are conceived as a whole that includes its own pupil evaluation procedures. As the parent of children who have passed through an IB programme in London it seems to me that the cultural diversity among the students always plays an important part in stimulating curiosity and creative thinking , and is of particular benefit to young people in the multi-ethnic and multicultural world of the twenty-first century.
- Stavak (1) izjednačava elemente i kriterije za upis u međunarodne programe IBMYP (I. razred) i IBDP (III. razred). Iako se kod upisa u IBDP (III. razred) mogu prijaviti učenici koji nisu prethodno pohađali međunarodni program kao i oni koji su pohađali IBMYP program elementi i kriteriji za upis u IBDP svakako bi trebali biti drugačiji i trebali bi uključiti uspjeh u prva dva razreda srednje škole te ne bi trebali biti isti kao elementi i kriteriji za upis u I. razred.
Mišljenja smo da za upis u IBDP program MZOS treba donijeti posebni pravilnik koji bi uvažio sve posebnosti programa. Spremni smo zajedno s Prvom gimnazijom Varaždin predložiti nacrt pravilnika odnosno pomoći u njegovoj izradi te sugerirati koje bi sve posebnosti trebale biti uključene.
Stavak (2) implicira da svi učenici koji bi se htjeli upisati u međunarodni program (npr. IBMYP program) obavezno polažu prijamni ispit koji se u Pravilniku kao takav nigdje više ne spominje.
XV. gimnazija podržava i zalaže se za uvrštenje prijamnog ispita u

Pravilnik jer prijamni ispit jedini omogućuje identifikaciju kvalitetnih kandidata za program.

U stavku (2) se međutim navode izuzeća od polaganja prijamnog ispita: to bi bili učenici koji nastavljaju obrazovanje u istome međunarodnom programu tj. IBMYP-u. Ovo bi dovelo do situacije da se učenici koji bilo gdje u svijetu pohađaju ovaj program mogu direktno upisati u I. razred naše škole.

U propisima International Baccalaureate Organization svaka škola koja provodi IB program ima autonomno pravo odrediti svoju upisnu politiku. Zahtijevati od škole da upiše kandidate samo zato što su već jednom bili u tom programu našoj je školi neprihvatljivo zbog vrlo zahtjevnih programa koje provodimo u školi. S obzirom da ne postoji pravilnik niti kvote o upisu u prethodne godine IBMYP programa (u osnovnoj školi koja je obavezna) mišljenja smo da bi to moglo dovesti do raznih manipulacija. Taj bi način omogućio jedino tim učenicima da se kao jedini učenici u RH upisuju u gimnaziju bez ikakvih upisnih elemenata i kriterija.

Još jednom ponavljamo da postoji neophodna potreba za Pravilnikom o provedbi cjelokupnog IB programa u RH. Zbog svega navedenog predlažemo sljedeći tekst za članak 5:

Članak 5

Elementi i kriteriji za upis kandidata u I. razred srednje škole koja provodi međunarodni program IBMYP propisani su ovim Pravilnikom.

Učenik koji se namjerava upisati u međunarodni program IBMYP podliježe provjeri znanja opisanoj u Članku 9a.

Učenici koji ostvare upis u međunarodni program sudjeluju u plaćanju godišnjih troškova školovanja. Odluku o visini godišnjih troškova školovanja donosi osnivač školske ustanove na prijedlog školskog odbora.

Za upis kandidata u program IBMYP vrednuju se zajednički elementi vrednovanja kandidata koje čine prosjeci zaključnih ocjena iz svih nastavnih predmeta na dvije decimale u posljednja četiri razreda osnovnoškolskog obrazovanja te zaključne ocjene u posljednja dva razreda iz engleskog jezika ili prvog stranog jezika i matematike. Na takav način je moguće steći najviše 40 bodova.

Za upis kandidata u program IBMYP provjerava se znanje kandidata iz engleskog jezika, matematike te se provodi razgovor s kandidatima (20+20+10 bodova). Navedenim provjerama moguće je ostvariti najviše 50 bodova. Minimalno je potrebno ostvariti 50% bodova na svakoj komponenti provjere što ukupno iznosi 25 bodova.

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Sukladno odredbama članka 22. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/2008, 86/2009, 92/2010, 105/2010, 90/2011, 16/2012, 86/2012, 94/2013 i 152/2014), utvrđuju se elementi i kriteriji za upis kandidata u I. razred srednje škole - Elementi i kriteriji za upis kandidata u I. razred srednje škole propisani Pravilnikom koriste se i za upis u međunarodne programe. Troškove školovanja u međunarodnim programima donosi školski odbor uz suglasnost osnivača. Za upis u

međunarodne programe može se provoditi provjera znanja koju propisuje i provodi škola. Provjera znanja nije eliminacijska.

Članak 7.

- Zašto vrednovati navedena tri predmeta ako će npr., struka biti električar ili sl. Gdje je onda fizika ili tehnički odgoj – ovo nema smisla.
- Kriteriji ocjenjivanja u osnovnim školama nisu ujednačeni, a nema ni vanjskog vrednovanja osnovnoškolskog obrazovanja, što znači da ista ocjena nužno ne znači isto znanje.
- Prva primjedba i prijedlog se odnose na članak 7. „Zajednički elementi vrjednovanja...” Smatram da bi se trebali računati prosjeci zaključnih ocjena iz svih predmeta na dvije decimale u samo posljednja dva razreda (7. i 8.). Uzimanjem u izračun prosjeka zaključnih ocjena iz svih predmeta na dvije decimale u 5. i 6. razredu dogodit će se još jedna inflacija vrlo dobrih i odličnih ocjena.
- Zajednički element vrednovanja za upis kandidata u sve srednjoškolske programe obrazovanja čine prosjeci zaključnih ocjena iz svih nastavnih predmeta osim vjeronauka zaokruženi na dvije decimale u posljednja četiri razreda osnovnog obrazovanja.
- Zajednički element vrednovanja za upis kandidata u sve srednjoškolske programe obrazovanja čine prosjeci zaključnih ocjena iz obveznih nastavnih predmeta zaokruženi na dvije decimale u posljednja četiri razreda osnovnog obrazovanja.
- Predlažemo da srednja škola može kao peti predmet vrednovati opći uspjeh završene osnovne glazbene škole. Istaknuta rečenica bi glasila: a jedan samostalno određuje srednja škola od obveznih nastavnih predmeta koji se uče u osnovnoj školi, odnosno opći uspjeh učenika koji je završio osnovnu glazbenu školu.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Odredba o vrednovanju prosjeka svih zaključnih ocjena na dvije decimale svih nastavnih predmeta u posljednja dva razreda osnovnog obrazovanja nije mijenjana u odnosu na Odluke o elementima i kriterijima u prethodne dvije godine te se pokazala kao „realna“ slika o uspjehu učenika tijekom prethodnoga obrazovanja te je dobro prihvaćena od strane zainteresirane javnosti. S obzirom na provedbu elektroničkih prijava i upisa u srednje škole, nužno je bilo proširiti vrednovanje zajedničkoga elementa i na 5. i 6. razred iz sljedećih razloga: Naime, sukladno odredbama članka 52., st. 3. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, br. 87/2008., 86/09., 92/2010., 105/2010., 90/2011., 16/2012., 86/2012. i 94/2013.) učenici od petog do osmog razreda pohađaju predmetnu nastavu iz nastavnih predmeta koji su značajni za upis u srednje obrazovanje. Dotadašnja praksa vrednovanja postignutoga uspjeha u posljednja dva razreda prethodnoga obrazovanja pokazala se ne samo kao nedostatnim pokazateljem učenikovih znanja i sposobnosti, nego i neučinkovitim pokazateljem njihova rada. Vrednovanje prosjeka svih zaključnih ocjena u posljednja četiri razreda osnovnog obrazovanja pruža široki spektar podataka o kandidatu i nudi mogućnost detaljnijeg vrednovanja rezultata, a time i bolju mogućnost rangiranja učenika na ljestvicama poretka. Mišljenja smo da je ovo pravedniji model na temelju kojega će se raditi

rang-liste učenika.

- **Stavak 5.** Primjedba: Stavak je nejasan i apsurdan.

A) najprije kako je moguće da netko NEMA upisanu ocjenu za neki predmet (znači li to da nije ocijenjen – kako se onda može uopće prijaviti za određeni program, da greškom nije upisana ocjena ili nešto treće) - treba objasniti pod kojim se to uvjetima može dogoditi;

B) ako već ocjena nije upisana – kako prosjek zaključnih ocjena četiri razreda može zamijeniti ocjenu iz jednog predmeta;

C) mogućnost ne upisane ocjene ne bi smjela postojati – to ostavlja veliki prostor za manipulacije što je apsolutno nedopustivo i stavlja učenike u neravno položenje!

- članak 7. stavak 5. gdje nije jasno u kojim je slučajevima moguće ne upisivanje ocjene iz pojedinog nastavnog predmeta značajnog za upis. Iz članka se ne može zaključiti omogućuje li ovaj stavak upis učenika koji je osnovnu školu završio po posebnom programu u četverogodišnji, petogodišnji strukovni ili gimnazijski program, obzirom da u posebnom programu učenici u OŠ ne pohađaju nastavu stranih jezika, povijesti, geografije, fizike, kemije i biologije. Predlažemo navesti konkretne slučajeve neupisivanja ocjena za pojedine nastavne predmete. Npr. ukoliko se učenik školovao u inozemstvu, oslobođen pohađanja nastave u pojedinom nastavnom predmetu i sl.
- Nije jasno u kojim je slučajevima moguće ne upisivanje ocjene iz pojedinog nastavnog predmeta značajnog za upis. Iz članka se ne može zaključiti omogućuje li ovaj stavak upis učenika koji je osnovnu školu završio po posebnom programu u četverogodišnji, petogodišnji strukovni ili gimnazijski program, obzirom da u posebnom programu učenici u OŠ ne pohađaju nastavu stranih jezika, povijesti, geografije, fizike, kemije i biologije.

Očitovanje:

Primjedba i prijedlog nisu prihvaćeni. U slučaju da kandidatu u svjedodžbama za posljednje četiri godine osnovnog obrazovanja nije upisana ocjena iz nekog od nastavnih predmeta koji su značajni za prijavu za upis, za utvrđivanje broja bodova iz toga nastavnoga predmeta koristi se prosjek svih zaključnih ocjena na dvije decimale u posljednja četiri razreda osnovnog obrazovanja. Razlog tome je što je većinom riječ o kandidatima koji su završili ili završavaju u inozemnom obrazovnom sustavu i, primjerice, nemaju uopće nastavni predmet Hrvatski jezik ili su završavali u alternativnim programima koji ne prate učenikovo postignuće na isti način kao što je to slučaj u većini osnovnih škola.

- Prijedlog da se za upis u škole na jeziku i pismu nacionalnih manjina, njihov materinski jezik mora uzimati i bodovati umjesto hrvatskog jezika, na prvom mjestu, a ne kao dodatni, skoro pa izborni predmet. Hrvatski se jezik mora eventualno bodovati u „izbornom“ dijelu. To je veoma važno za cijeli sustav manjina.
- Čl. 7., st. 3. Za upis kandidata u programe za stjecanje strukovne kvalifikacije, u trajanju od najmanje tri godine, uz element iz stavka 1. ovoga članka, vrednuju se i zaključne ocjene u posljednja

dva razreda osnovnog obrazovanja iz nastavnih predmeta:
Hrvatski jezik dodati: odnosno, talijanski jezik kod talijanske nacionalne manjine, Matematika i prvi strani jezik.

Očitovanje:

Prijedlog nije prihvaćen. Vrednovat će se zaključne ocjene u posljednja četiri razreda osnovnoga obrazovanja iz nastavnih predmeta Hrvatski jezik, Matematika i prvi strani jezik te triju nastavnih predmeta posebno važnih za nastavak obrazovanja u pojedinim vrstama obrazovnih programa. Od tih triju nastavnih predmeta posebno važnih za upis, treći predmet bira škola te smatramo da škole, čiji učenici govore talijanskim jezikom te imaju pravo na dvojezičnost, mogu izabrati talijanski jezik te na taj način omogućiti vrednovanje učenja istog jezika za pripadnike talijanske nacionalne manjine. Kako bi se isto omogućilo i ostalim školama koje provode programe na jeziku i pismu nacionalnih manjina, ako to žele, stoji tekst „u pravilu, za programe na jeziku i pismu nacionalnih manjina, to je nastavni predmet iz jezika nacionalne manjine (materinski jezik)“. Hrvatski jezik se vrednuje kao službeni jezik Republike Hrvatske i kao obvezni predmet u osnovnoj školi za sve učenike.

Članak 8.

- Ostvarivanje prava na dodatne bodove pri upisu u srednju školu djece koja pohađaju glazbenu školu.
- Vrednovati pohađanje i/ili ocjenu izbornog predmeta (informatike i drugog stranog jezika).
- Dodatni bod za Informatiku kao predmet budućnosti.
- Dodatni bodovi za završenu glazbenu školu i talijanski jezik u školi (tako da se bodovi računaju za sve srednje škole, ne samo određene).
- Bodovi za muzičku školu i dodatni jezik u školi.
- Vrednovati uzorno vladanje, ili barem dati negativne bodove za loše vladanje u nekom od četiri završna razreda osnovne škole. U protivnom loše vladanje ne nosi nikakve posljedice i izjednačava se s primjerenim i pristojnim, što nije u redu.
- Vrednovati i dodatni trud koji djeca tijekom svog osnovnoškolskog obrazovanja ulažu učeći izborne predmete (drugi strani jezik, klasične jezike, informatiku).
- Vrednovati i dodatno zalaganje i trud koji ulažu djeca koja tijekom svog osnovnoškolskog obrazovanja uspješno pohađaju i glazbenu ili plesnu školu (s verificiranim programom od strane MZOS-a).
- U članku 8. nacрта prijedloga novog Pravilnika navodi se da se vrednuju dodatni elementi na osnovi provjere (ispitivanja) posebnih znanja, vještina, sposobnosti i darovitosti i na osnovi rezultata postignutih na natjecanjima u znanju.
Učenici naše škole (Sesvetska Sopotnica) već četiri godine zaredom postižu vrhunske rezultate od školske do državne razine natjecanja Sigurno u prometu te sudjeluju na europskom natjecanju. Smatramo da su učenici zakinuti bodovima prilikom

		<p>upisa u 1. razred srednje škole jer znamo koliki je trud uložen u rad. Učenici su kao državni prvaci primili i Oskar znanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • U predloženom nacrtu Pravilnika smatramo da se pri vrednovanju kandidata pod točkom IV. člankom 8. među sposobnosti, darovitosti i znanja kandidata treba dodati i vrednovanje znanja jednog ili više stranih jezika za svu djecu povratnike iz inozemstva kao posebna znanja (što ona i jesu jer su se ta djeca školovala na stranom jeziku). • U članku 8. stavak 1. nakon navoda „... sposobnosti, darovitosti“ izostaviti „i znanja kandidata“, a dodati „ , znanja kandidata, završena osnovna škola – paralelni program, pohađanje srednje škole – paralelnog programa i vladanje u osnovnoj školi“ • U članku 8. stavak 2. u rečenicu „Sposobnosti, darovitosti i znanja kandidata dokazuju se i vrednuju:“ valja dodati kao četvrti navod „- na osnovi postignutih rezultata na natjecanjima u umjetničkim vještinama“, a kao peti navod „- uspjeh kandidata u programu povećanog opsega“ • U članku 8. stavak 2. u rečenicu „Sposobnosti i darovitosti kandidata dokazuju se i vrednuju:“ u navod „- na osnovi postignutih rezultata na natjecanjima školskih sportskih društava“ na kraj treba dodati „ili državnim prvenstvima u organizaciji matičnog nacionalnog saveza“ • U članku 8. dodati stavak 3.: „Vladanje kandidata se vrednuje na temelju ocjena iz vladanja u posljednja četiri razreda osnovne škole“ • upisi u srednje škole (gimnazije) ne bi se trebali temeljiti na ispitivanju sposobnosti i darovitosti jer se djeca mijenjaju, rastu i razvijaju se; opće intelektualne sposobnosti ne smiju biti kriterij za upis djece u srednju školu jer se time djeca diskriminiraju. Ono što bi se moglo vrednovati je jedino trud i znanje. Konvencija o pravima djeteta ističe da je pravo djece upis u srednje škole, dok je više i visoko obrazovanje dostupno temeljem provjera sposobnosti. Prijemni ispiti znanja se ne smiju uvoditi 2-3 mjeseca prije upisa. • Predlažem da se u Nacrt prijedloga Pravilnika ugradi sljedeće: pravo na dodatne bodove ostvaruju učenici na osnovi rezultata postignutih na natjecanjima u području umjetnosti i glazbe. U glazbi bi takvo bodovanje bilo predviđeno za pojedinačna natjecanja, kao također i ono srodno natjecanjima u skupnom muziciranju, dakle natjecanjima zborova, orkestara i komorne glazbe. Također bi pravo na stjecanje dodatnih bodova trebali imati i učenici sa završenom glazbenom školom (6 razreda). Umjetnost i glazba kod djece razvijaju kreativnost, takva djeca samostalno otkrivaju pravila svojega područja i smišljaju neobične strategije za rješavanje problema. U svom odrastanju i sazrijevanju takva djeca postaju stručnjaci i ostvaruju visoke rezultate u svom području. • Članak 8. u svom prvom stavku kaže: „(1) Dodatni element vrednovanja čine sposobnosti, darovitosti i znanja kandidata. (2) Sposobnosti, darovitosti i znanja kandidata dokazuju se i vrednuju – na osnovi provjere (ispitivanja) posebnih znanja, vještina, sposobnosti i darovitosti...“ Ostali članci ne razrađuju temeljnu intenciju 1. stavka da dodatni elementi vrednovanja mogu biti
--	--	--

		<p>sposobnosti i darovitosti, nego se samo u čl. 9. Govori o provjeri znanja i za to se treba tražiti odobrenje ministarstva. Dakle, provjera sposobnosti i darovitosti (a nigdje se ne spominje motivacija kao vrlo važan element pri upisu) ostala je samo deklarativna. Štoviše, još gore! Sposobnosti i darovitosti izričito se spominju samo u provjeri za strukovne škole, kao da u gimnazijama ne postoje!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moram naglasiti da je glazbeno školstvo neophodno za obrazovanje profesionalnih glazbenika, ali i za stvaranje kritične mase glazbeno osviještene populacije bez koje profesionalni glazbenici teško mogu opstati. Nastavno na prethodno, napominjem da se pri upisima u gimnazijski program boduju uspjesi na natjecanjima u znanju i sportu, a u potpunosti se ignoriraju uspjesi na glazbenim natjecanjima u zemlji i inozemstvu. • U članku 8. dodati vrednovanje na osnovi rezultata postignutih na glazbenim natjecanjima. Također, analogno članku 17 napraviti bodovnu tablicu sukladno postignućima na području glazbe. U članku 8. dodati i vrednovanje završenog osnovnog glazbenog obrazovanja (svih 6 razreda osnovnog glazbenog obrazovanja) zbog ranije navedenih razloga (odvajanje vremena, truda itd.). Predlažem 2 dodatna boda za kandidata koji je završio svih 6 razreda osnovne glazbene škole. • Prijedlog je vratiti dodatne bodove za završenu Osnovnu glazbenu školu, za upis djeteta u 1.srednje, iako ta srednja ne mora nužno biti glazbena. Treba vrednovati dodatno zalaganje djece kroz pohađanje još jedne ŠKOLE (to nije tečaj, niti trening od 2-3x tjedno), već škola sa svim svojim pravilima i zakonitostima koja osim toga zahtijeva i SVAKODNEVNO vježbanje sviranja kod kuće. Na taj će se način poticati daroviti, stimulirati veća opća kultura, a u konačnici napraviti razlika u silnoj poplavi super odlikaša. • Predlažemo da se drugi navod dopuni i glasi:- na osnovi postignutih rezultata na natjecanjima u znanju i umjetničkim vještinama. Obrazloženje: mišljenja smo da bi se natjecanja u umjetničkim vještinama trebala valorizirati u jednakoj mjeri kao i ona u znanju. • Treba bodovati izborne predmete: drugi strani jezik, informatiku. Obrazloženje: Ako je našem društvu u interesu da djeca znaju strane jezike ili informatiku onda ih treba motivirati bodovima pri upisu u srednju školu. • čl.8 – ŠSD nemaju zastupljene sve sportove pa bi trebalo uvažavati i rezultate postignute radom u klubovima na visokim razinama natjecanja • U članku 8. dodati vrednovanje na osnovi rezultata postignutih na glazbenim natjecanjima. Također, analogno članku 17 napraviti bodovnu tablicu sukladno postignućima na području glazbe. • U članku 8. dodati i vrednovanje završenog osnovnog glazbenog obrazovanja (svih 6 razreda osnovnog glazbenog obrazovanja). Predlažem 2 dodatna boda za kandidata koji je završio svih 6 razreda osnovne glazbene škole. • pri upisima u gimnazijski program boduju uspjesi na natjecanjima u znanju i sportu, a u potpunosti se ignoriraju uspjesi na
--	--	--

		<p>glazbenim natjecanjima u zemlji i inozemstvu.</p> <p>Predlaže se u članku 7. nakon točke (5) dodati točku (6):</p> <p>(6) Za upis kandidata u sve srednjoškolske programe s 2 dodatna boda se vrednuju posebni postignuti rezultati iz prethodnog obrazovanja učenicima koji su završili osnovnu školu i najmanje četiri razreda osnovne glazbene škole, koja ima odobrenje za rad Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Navedeni bodovi pribrajaju se bodovima dobivenima prema točki 3 odnosno 4. • Škola je i odgojna institucija. Vrednovanje uzornog vladanja potiče i promiče odgojnu ulogu škole, prevenira nasilje i svaki drugi oblik delikventnog ponašanja, prevenira neprimjereno ponašanje đaka prema učiteljima i profesorima. • Djecu treba motivirati na učenje drugog stranog jezika, pogotovo sad kad je Hrvatska i državnopravno članica zajednice europskih država i naroda. Znatno je bolje da djeca uče drugi strani jezik, nego da za vrijeme tih satova vrijeme provode na školskim hodnicima, u trgovačkim centrima ili dućanima. Ustrajanjem na predloženom nevrednovanju dodatnog truda učenika, učenje drugog stranog jezika postaje „nepotrebno maltretiranje“ i sve će manje djece iskoristiti danu im mogućnost. Realno je predviđanje da će se na kraju drugi strani jezik u školi zbog malog interesa đaka i ukinuti. • Klasični jezici predstavljaju kulturološki temelj i, uz uloženi veliki trud i rad đaka koji ih uče, znatno poboljšavaju njihove kompetencije u daljnjoj izobrazbi i stručnom djelovanju. Stoga i učenje tih jezika svakako mora biti vrednovano. • Pravo na dodatne bodove kandidati ostvaruju na način: 1 bod za svaki dodatni jezik (bilo strani bilo klasični jezik) završen u sklopu programa redovite osnovnoškolske izobrazbe po programu odobrenom od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta 3 boda, ako su završili osnovnu školu i šest razreda učenja istog jezika u školi stranih jezika, koja ima odobrenje za rad i program verificiran od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za upis u sve obrazovne programe.“ • Završena glazbena škola također nije vrednovana. • Potrebno je uvesti dodatne bodove za djecu uključenu u umjetničko obrazovanje (glazbene, plesne i baletne škole) • Školovanje u osnovnim glazbenim školama traje 6 godina te podrazumijeva tjednu satnicu od 4 sata u nižim razredima do čak 8 sati tjedno u 5. i 6. razredu osnovne glazbene škole (npr. Glazbena škola Elly Bašić, Zagreb). Ova satnica ne uključuje vježbanje instrumenta za koje minimalno moramo pribrojati 1-2 sata dnevno, ovisno o uzrastu i talentu (je li pojam talentiranost i darovitosti predmet za Ustavni sud?) • Predloženim pravilnikom, o dijelu koji se odnosi na vrednovanje glazbenog i umjetničkog obrazovanja samo su preuzeti propusti napravljeni u školskoj godini 2014/15. • Predlažem da unatoč odluci Ustavnog suda, na temeljima struke i mjerila nužnih u sustavu obrazovanja, raspravite bodovanje završene Osnovne glazbene ili plesne škole pri upisu, te da ga uskladite s vrednovanjem sportskog uspjeha. • Predlažem da se školama prepusti odluka o dodatnim bodovima (kako će im biti prepuštena odluka o 5 dodatnih bodova na temelju
--	--	---

ispita znanja) - uz mogućnost da škola na temelju programa ili dostupnosti glazbene ili umjetničke škole u regiji ili sl., odabere koju će dodatnu aktivnost bodovati. Na taj način Ustavnom sudu sporna diskriminacija temeljena na nepostojanju i stoga na nemogućnosti pohađanja glazbenih ili umjetničkih škola bila bi izbjegnuta.

- Treba vratiti bodovanje glazbene škole: jedan bod za završena 4 razreda i dva boda za svih 6 razreda završene osnovne glazbene škole odnosno plesne škole, i to za upis u sve srednje škole, a ne samo umjetničke. Obrazloženje: Glazba (i ples) je oduvijek bila važan dio ljudske civilizacije, učenje glazbe oplemenjuje mladog čovjeka i razvija njegove vještine, te podiže kulturnu i umjetničku razinu cijelog društva.
- Vrednovanje rezultata kandidata postignutih na natjecanjima iz znanja i u sportu kao članova ekipa, postavljeno je izuzetno nepravedno i dovodi učenike u neravnopravan položaj. Veliki broj članova ekipa dobiva bodove samo zahvaljujući tome što se našao u školi koja ima aktivnog mentora koji ide na natjecanja. Na primjer sportski rezultati, vrednuju se samo postignuti u organizaciji školskih sportskih društava. Predlažem:
- Ponovno bodovanje za završenu osnovnu glazbenu ili plesnu školu, kao i učenje drugog stranog jezika.
- Kada bi se za upis u srednju školu bodovao drugi strani jezik vidjelo bi se koliko učenika ima jezičnu širinu. Strani se jezici u današnje vrijeme jako cijene u svijetu, stoga bi bilo dobro da se boduje uspjeh u 8. razredu (1-5 bodova, ovisno o ocjeni).
- Možda činjenica da se za drugi strani jezik dodaje dodatni bod sva djeca ne bi bila u ravnopravnom položaju obzirom da sve škole nemaju tu mogućnost da djeci omoguće drugi strani jezik to na neki način prihvaćam, ali da onda učenik koji je na primjer učio dva strana jezika od kojih je prvi strani jezik Njemački jezik, a drugi strani jezik mu je Engleski jezik i u daljnjem školovanju želi nastaviti sa Engleskim kao prvim stranim jezikom ne može postaviti Engleski kao prvi strani jezik iako mu bolje leži i želi taj jezik i dalje nastaviti učiti. Zato Vas molim da uzmete u obzir da učenik ima barem tu mogućnost biranja koji će jezik izabrati u svojem daljnjem školovanju i da taj jezik sebi upiše kao prvi strani jezik.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni iz razloga što elementi vrednovanja za upis u srednje škole mogu biti jedino elementi kojima, uz jednak pristup, mogu pristupiti svi učenici u Republici Hrvatskoj, te se mogu vrednovati jedino učeničke sposobnosti, ali ne i mogućnosti istih. Pohađanje glazbene ili plesne škole, kao ni učenje drugog stranog jezika ili klasičnog jezika nije svim učenicima jednako dostupno. Također, pri vrednovanju drugog stranog jezika uzimala se u obzir činjenica da je učenik samo pohađao drugi strani jezik, a ne i njegovo znanje. Nisu na isti način bili vrednovani svi izborni predmeti (informatika i vjeronauk) i to se kosi s ostvarenjima načela najboljeg interesa djeteta (učenika) i izborni predmeti stavljaju se u neravnopravan položaj, ističući kako su neki izborni predmeti vredniji od drugih i relevantni za upis u srednju školu, a neki nisu. Tekst prijedloga je diskriminatoran jer izabirući izborni predmet informatike kao poseban rezultat u prethodnom obrazovanju, nauštrb ostalih izbornih predmeta,

učenici istih bili bi dovedeni u nepovoljan položaj naspram onih učenika koji su pohađali nastavu informatike. Stoga, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta uvažilo je preporuku Ustavnog suda RH iz 2014. godine koje je dalo uputu o tome koja osnovna ustavna načela moraju biti poštovana pri izradi elemenata i kriterija za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole te naglasilo da Ustav RH ne poznaje iznimke od jamstva dostupnosti obrazovanja pod jednakim uvjetima za sve.

U skladu s navedenim, prilikom propisivanja elemenata i kriterija, potrebno voditi računa o ispunjenju pretpostavki za ostvarivanje jednakih mogućnosti djece te dostupnosti i raspoloživosti sadržaja, u pogledu ostvarivanja prava u postupku vrednovanja kandidata na temelju posebnih rezultata, zatim da je potrebno voditi računa o Konvenciji o pravima djeteta i Zakonu o suzbijanju diskriminacije, učiniti obrazovanje dostupnim i raspoloživim svakomu djetetu, ispuniti pretpostavke za ostvarivanje jednakih mogućnosti djece te poštivati načelo zabrane diskriminacije, odnosno stavljanja u nepovoljniji položaj po bilo kojoj osnovi. S obzirom da glazbene odnosno plesne škole nisu dostupne svim učenicima pod jednakim uvjetima, davanjem bodova za završetak osnovnoga umjetničkog obrazovanja bi se neke učenike stavilo u diskriminirajući položaj, pa stoga prijedlozi nisu prihvaćeni.

Vežano uz učenje drugog stranog jezika ili klasičnog jezika smatramo da bi dodatno vrednovanje učenja jezika za upise u jezične i gimnazijske programe moglo pridonijeti profiliranju kod djece, međutim da je pretpostavka za puno ostvarenje takve podrške omogućavanje djeci pristupa učenju tih jezika. Također, smatra da bi dodatno vrednovanje djece koja uz obvezno obrazovanje pohađaju i dodatno glazbeno ili plesno obrazovanje ili su kategorizirani sportaši trebalo nagraditi, međutim, upozorava na nejednaku dostupnost tih sadržaja svoj djeci. S obzirom na sve navedeno, znanje se vrednuje kao primarni element vrednovanja te rezultati postignuti na natjecanjima iz znanja, odnosno elementi koji su dostupni svim učenicima na jednak način.

Članak 9.

- Prijedlog da se vrednovanje posebnih znanja kandidata provodi kroz prijamni ispit provjere znanja bez suglasnosti MZOS-a ukoliko se tijekom lipnja dok traju upisi uoči da je interes za upis u SŠ znatno veći od upisne kvote te iste SŠ. Uvođenjem prijamnog ispita nitko ne bi bio zaknut za znanje i vrednovanje tog znanja.

- Prijedlog da se nakon osnovne škole napravi provjera znanja koja se buduće i na osnovi koje se upisuje u srednju školu.
- Prijemni ispiti da, ali tek nakon utvrđivanja ishoda (po nivoima) u osnovnoj školi na nivou cijele države tako da svaki učenik ima jednaku mogućnost pokazivanja svog znanja.

Možda bi bilo bolje uvođenje nacionalnih ispita u 8. razredu, umjesto prijamnih, iz područja Matematika, Hrvatski jezik i prvi strani jezik. Nacionalni ispiti bi također trebali slijediti prethodno jedinstveno utvrđene ishode na nivou države.

Kandidati koji nastavljaju međunarodni program u kojem su pohađali nastavu na engleskom jeziku u trajanju od barem dvije godine oslobođeni su provjere znanja engleskog jezika te im se za tu komponentu dodjeljuje maksimalni broj bodova.

Konačna ljestvica poretka kandidata utvrđuje se zbrajanjem bodova dobivenih provjerom znanja te zajedničkih i posebnih

		<p>elemenata vrednovanja.</p> <p>Ukoliko dva ili više kandidata imaju jednaki ukupan broj bodova, upisuje se onaj kandidat koji je ostvario veći broj bodova iz provjere znanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • XV. gimnazija podržava ovaj članak. Smatramo da je neophodno točno i precizno definirati način i rokove provedbe posebnim uputama. Također u stavku (3) predlažemo da se eksplicitno navede da su vrijednosti dodatnih bodova iz provjere znanja izraženi kao bodovi na jednu decimalu. Time bi se omogućila bolja diferencijacija kandidata. • Smatram neprimjerenim mijenjati kriterije upisa neposredno prije upisnog roka. Kriteriji upisa trebali bi biti definirani najkasnije početkom školske godine za upis u slijedeću školsku godinu, odnosno kriteriji za upis u šk. godinu 2015./2016. trebali su biti poznati najkasnije početkom šk. godine 2014./2015. Primjedba na Članak 9 (Provjera posebnih znanja kandidata): ne slažem se sa uvođenje provjera posebnih znanja kandidata neposredno prije upisnog roka. Nisam protiv uvođenja prijamnog ispita za upis u srednje škole, ali sam protiv da se prijemni ispit uvodi mjesec ili dva prije upisnog roka. • Odredba da samo neke srednje škole (gimnazije) uvode prijemni ispit je netransparentna i diskriminatorna u odnosu na djecu koja moraju imati osigurana jednaka prava. Ukoliko dođe do uvođenja prijemnih ispita iz znanja pojedinih predmeta, oni se moraju uvesti za sve škole, a predmeti iz kojih će se provoditi provjere znanja trebaju biti bolje definirani i ne smiju biti stavljani na odabir pojedinim školama, zajedno s procedurama odlučivanja o ispitnim pitanjima. Niti jedna srednja škola (gimnazija) ne bi trebala dobiti suglasnost za provođenje prijemnih ispita tijekom 2015. Godine zbog kratkog roka za pripremu izmijenjenih procedura (molim vidjeti načelne primjedbe). • U krizi koja je zahvatila naš obrazovni sustav izgleda da je ovo jedino moguće rješenje koje će dugoročno dovesti do povratka vrednovanja znanja i sposobnosti, te ocjenama vratiti barem onu relevantnost koju su imale osamdesetih godina. Ovaj korak definitivno ukazuje na nepovjerenje srednjih škola a također i MZOŠ-a prema uspjehu (ocjenama) stečenom u osnovnoj školi. Postoji li vizija za rješenje ovog problema koje se neće lomiti na djeci. Naime, učenik ne ocjenjuje sam sebe, već vjeruje da je ocjena mjerilo njegova znanja. Ukoliko je nezasluženo ostvarivao odličan uspjeh sada će biti eliminiran zbog nedovoljne razine znanja za koju nije odgovoran ili je čak nije bio niti svjestan. Predlažem analize koje bi ustanovile postoji li ponovljiva veza škola/nastavnika i “produkcije” odlikaše bez znanja, te naravno uvođenje određenih mjera. • Provjere sposobnosti, darovitosti, motivacije i znanja provode pri upisu škole prema odluci svog školskog odbora. Provjere sposobnosti, darovitosti, motivacije ili znanja mogu donijeti po 20 bodova svaka. Traženje suglasnosti ministarstva se izbacuje. CARnet mora provesti takvo vrednovanje. • Škole kojima je osnivač privatna ili druga pravna osoba ne trebaju od Ministarstva ishoditi suglasnost o dodatnoj provjeri. • Moj prijedlog je i da bi za sve gimnazijske programe, te programe gdje se prijavljuje velik broj kandidata trebalo uvesti
--	--	---

prijemne ispite, jer bi djeca koja dolaze iz škola sa visokim kriterijima, imala podjednake mogućnosti upisa.

- Umjesto prijemnih ispita koji bi se provodili u samo nekim srednjim školama (gimnazijama) treba razmisliti o uvođenju jednoobrazne državne mature za svu djecu koja završavaju osnovnu školu. Jedino na taj način neće biti diskriminacije djece.
- Sustav prijemnih ispita ili državne mature nakon završene osnovne škole treba se pomnije razmotriti i razraditi na način koji će biti transparentan i neće diskriminirati maloljetnu djecu ovisno o gimnaziji koju upisuju. Upise u srednje škole (gimnazije) temeljem testiranja općih intelektualnih sposobnosti treba apsolutno izbjeći jer sva djeca imaju pravo na školovanje.

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta u dogledno vrijeme planira, sukladno Strategiji obrazovanja, znanosti i tehnologije, uvesti periodično vanjsko vrednovanje u osnovnim školama, a koji bi se kandidatima koji završavaju osnovno obrazovanje, vrednovao kao dodatni kriterij prilikom upisa u srednju školu. Omogućavanje određenim školama provođenje prijemnih ispita poslužilo bi kao selekcijski kriterij za lakše distribuiranje učenika po rang-listi. Na dalje, u prijelaznim i završnim odredbama Pravilnika utvrđeno je da će se navedene provjere provoditi od sljedeće godine, odnosno za potrebe upisa učenika u I. razred srednje škole u šk. god. 2016./2017.

Članak 11.

- Prijedlog da se za upis u I. razred srednje glazbene škole utvrdi minimalni bodovni prag na prijamnom ispitu od 100 bodova (58% od ukupno mogućeg broja bodova).
- Nadalje, za upis u srednjoškolski četverogodišnji program glazbenog usmjerenja ne traži se dokaz o dotadašnjoj uspješnosti na glazbenom planu čime se pruža prilika i onim kandidatima koji se ne izdižu iznad prosjeka (za sportsko usmjerenje potrebni su dokazi u prethodnoj uspješnosti). Očekivano i potvrđeno, takvi su učenici u zadnjih desetak godina u pravilu jedni od najlošijih u srednjim glazbenim školama i daleko zaostaju za onima koji usporedno pohađaju gimnazijski program i srednju glazbenu školu. Posljedično, određeni broj polaznika glazbenog srednjoškolskog usmjerenja ne uspijeva upisati daljnje školovanje na visokim glazbenim ustanovama, a zahvaljujući suženom planu i programu općeobrazovnih predmeta otežano im je polaganje mature (A razine) a time i uključivanje u visokoškolsko obrazovanje druge profesije.
- Kod upisa u plesne programe ukupni bodovi na prijamnom su 115 bodova, a min. za upis 70 što je oko 60 % , analogno tome predlažem da minimalni prag ostvarenih bodova za upis u srednju glazbenu školu bude 100 bodova od maksimalnih 170.
- za upis u srednjoškolski četverogodišnji program glazbenog usmjerenja ne traži se dokaz o dotadašnjoj uspješnosti na glazbenom planu čime se pruža prilika i onim kandidatima koji se ne izdižu iznad prosjeka (za sportsko usmjerenje potrebni su

dokazi u prethodnoj uspješnosti).

- čl.XI.st.2 regulira vrednovanje prijemnog ispita za gl. škole. Kod upisa za plesne programe ukupni bodovi na prijemnom su 115 bodova, a min. za upis 70 što je oko 60 % , analogno tome predlažem da i za glazbene škole minimalni prag bude 100 bodova.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Od 406 obrazovnih ustanova koje pružaju srednjoškolsko obrazovanje, njih čak 87 u kriterije upisa, uz prosjeke ocjena, uvrstavaju i rezultate prijemnih ispita. Drugim riječima, skoro četvrtina srednjih škola dodatno testira kandidate prije nego što upišu neki od programa u njihovoj školi. Najčešće su to umjetničke (likovne, glazbene i plesne) te pojedine strukovne škole koje izvode programe za koje je potrebna dodatna prethodna provjera sposobnosti i darovitosti. Broj bodova i sastav ispita određeni su na temelju prijedloga umjetničkih škola koje i provode navedene provjere te iste nije potrebno mijenjati.

Članak 15.

- Prijedlog da se učenicima zbrajaju bodovi natjecanja u znanju ako na više natjecanja dođu do državne razine.
- Prema Nacrtu Pravilnika đaci koji se bave športom mogu steći dodatne bodove u svim športskim aktivnostima, oni koji se bave širenjem znanja u određenim područjima i školskim predmetima i sudjelovanjem natjecanjima iz znanja u nekim, a đaci koji se bave umjetničkim vještinama ni na jedan! Ne samo da se natjecanja iz umjetničkih vještina ne boduju, već je glazbeni odgoj jedini osnovnoškolski predmet za koji ne postoji pojedinačno natjecanje u organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje. Je li to razmjerno? Je li to nepristrano? prema Nacrtu Pravilnika steći dodatne bodove športskim aktivnostima je teoretski moguće na svim postojećim športskim natjecanjima školskih sportskih društava, steći dodatne bodove na natjecanjima iz znanja je moguće samo na nekima od njih, a steći dodatne bodove na natjecanju u vještinama (npr. glazbenim, plesnim, likovnim), iako se provode u organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje, nije moguće ! Također prema Nacrtu Pravilnika ni iznimnim rezultatom(-ima) postignutim na državnim športskim prvenstvima, osim na natjecanjima školskih sportskih društava, nije moguće steći dodatne bodove za upis. prema Nacrtu Pravilnika dodatni bodovi ostvareni aktivnostima u okviru školskih sportskih društava vrijede za sve škole, a dodatni bodovi ostvareni bilo kojom drugom aktivnošću samo za neke ! Različitost vrednovanja dodatnih aktivnosti kojima se đaci bave (izbor kojih se temelji na talentima, koje djeca imaju) ugrađena u Nacrt Pravilnika protivna je odredbama čl. 4. st. 1. tč. 3. i st. 2. tč. 2. Zakona o odgoju i obrazovanju.
- U naslovu ispred članka 15. valja dodati „umjetničkim vještinama“. Dakle, naslov mora glasiti: „Vrednovanje rezultata kandidata postignutih na natjecanjima iz znanja, u sportu i umjetničkim vještinama“

- Članak 15. izmijeniti: „Kandidatu se na osnovi članaka 16. – 21. ovoga pravilnika vrednuju sva postignuća“
- Kandidatima se vrednuju rezultati koje su postigli u posljednja četiri razreda osnovnog obrazovanja na natjecanjima iz umjetničkih vještina.“
- Vrednuju se i boduju rezultati kandidata postignutih na državnim natjecanjima iz umjetničkih vještina iz Kataloga natjecanja i smotri učenika i učenica osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske, koja se provode u organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje, a koja je odobrilo Ministarstvo te međunarodnim natjecanjima koje verificira Agencija za odgoj i obrazovanje, a prema sljedećoj tablici:
- Državna / međunarodna natjecanja iz glazbe ili plesa umjetničkih vještina Prvo, drugo ili treće osvojeno mjesto kao pojedinac u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja Izravan upis u umjetnički program iz kojeg je predmet natjecanja (pod uvjetom da zadovolje na ispitu sposobnosti i darovitosti u školama u kojima je to uvjet za upis) ili 3 boda pri upisu u sve ostale obrazovne programe. Prvo osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 3 boda pri upisu u sve obrazovne programe. Drugo osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 2 boda pri upisu u sve obrazovne programe. Treće osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 1 bod pri upisu u sve obrazovne programe, sudjelovanje kao pojedinac ili član skupine na državnom natjecanju 0,5 boda pri upisu u sve obrazovne programe.
- Kandidatima se vrednuju rezultati u programima povećanog opsega u posljednja četiri razreda osnovnog obrazovanja.“
- Iz priloženog je vidljivo da Pravilnikom nije predviđeno vrednovanje na osnovi rezultata postignutih na natjecanjima u području umjetnosti, a time i glazbe. Pravo na dodatne bodove ostvaruju i učenici članovi ekipa na sportskim natjecanjima. U glazbi bi takvo bodovanje bilo srodno natjecanjima u skupnom muziciranju, dakle natjecanjima zborova, orkestara i komorne glazbe.
- Također je kao mogućnost ostvarenja dodatnih bodova moguće školama prepustiti da li će vrednovati ispit znanja, sportske ili umjetničke dosege kandidata.
- Diskriminacija umjetničkih dostignuća u odnosu na sportska. posebni razredni odjeli za sportaše (postoje li isti za učenike koji uz glazbene ili umjetničke škole žele nastaviti obrazovanje u Gimnazijama), natjecanjem kao član školskog sportskog društva može se pri upisu u BILO KOJU ŠKOLU ostvariti do 3 dodatna boda (60% maksimalnog uspjeha na prijemnom ispitu- tako npr. rezerva školske rukometne reprezentacije ostvaruje 60% bodova ispita znanja). Suprotno tome, učenicima koji su uspješno završili Osnovne glazbene ili plesne škole, ostvarili nagrade na natjecanjima iz umjetničkih područja (vidi listu na stranici AZOO), prolazili audicije, te samostalno muzicirali i nastupali u dvoranama širom Hrvatske (V. Lisinski, HGZ-a, Hrvatskim narodnim kazalištima u Rijeci, Varaždinu itd.) darovitost ne vrednujemo, iako znamo da je neupitna (u svojim nastupima najčešće su solisti, a nikako ne mogu bit rezerve).

- Ne znam zbog čega se u ovoj državi sportski uspjesi uvijek vrednuju više od glazbenih. Osobno sam kao dijete trenirao tenis i svirao klarinet. Znam koliko sam truda ulagao u jedno i drugo. Stoga ne shvaćam disproporciju vrednovanja. Koju poruku šaljete? Sport nam je bitan a kultura baš i nije? Ljubazno Vas molim da ispravite ovu nepravdu i kulturne uspjehe jednako vrednujete kao i one sportske.
- Nedostaje vrednovanje učenika koji uz redovnu OŠ pohađaju i druge programe npr. glazbenu školu.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Analiza prošlogodišnjih upisa pokazala je da su rezultati postignuti na natjecanjima iz znanja nedovoljno bili vrednovani te se u Nacrtu prijedloga Pravilnika to vrednovanje proširilo. Za bodovanje se uzima najbolji rezultat, a ne kumulativni jer bi to značilo u nekim slučajevima preveliki broj bodova koji bi bili dani, dok bi time vrijednost cjelokupnoga uspjeha u posljednja četiri razreda osnovne škole bila umanjena. Isto tako, umjetnička natjecanja dostupna su samo učenicima koji pohađaju umjetničke škole te stoga ne mogu biti uvrštena u vrednovanje.

Članak 16.

- Prijedlog da se smotra Lidrano uvrsti u bodovana natjecanja. Ovo se posebno odnosi na gimnazije koje bi trebale uvrstiti Lidrano kao element darovitosti iz hrvatskog jezika.
- Prijedlog da se vrednuju uspjesi sa županijskih natjecanja u znanju (barem prvo mjesto na županijskom natjecanju), kako bi se učenike što više motiviralo na sudjelovanje i dodatni rad.
- Prijedlog da se vrati vrednovanje prva tri mjesta na županijskim natjecanjima.
- Nacrt novog prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u 1. razred srednje škole ne predviđa bodove za upis u 1. razred srednje škole za ostvarene vrhunske rezultate na državnoj razini natjecanja Sigurno u prometu. Navedeno natjecanje zadovoljava element znanja ali i vještina i sposobnosti. Učenici svladavaju praktični dio – tri poligona spretnosti biciklom za koja je potrebna izrazita spretnost i koordinacija pokreta. Zatim se vrši provjera znanja iz poznavanja prometnih propisa i pravila na računalima pomoću CARNet-ove aplikacije koja je napravljena u suradnji s Agencijom za odgoj i obrazovanje, Ministarstvom unutarnjih poslova, Nacionalnim centrom za sigurnost cestovnog prometa i HAK-om. Učenicima 4. ,5. i 6. razreda je osim teoretskih znanja iz prometne kulture potrebno i informatičko znanje da bi mogli pristupiti testiranju.
- Vrednovanje rezultata kandidata postignutih na natjecanjima iz znanja, čl. 16, st. 1
Pravo na izravan upis ili dodatne bodove ostvaruju kandidati na osnovi rezultata koje su postigli na:
Natjecanjima u znanju iz nastavnih predmeta: Hrvatskog jezika dodati, odnosno talijanskog jezika za talijansku nacionalnu manjinu, Matematike, prvog stranog jezika.
- U članku 16. stavku 2. tablicu, u kojoj se propisuje vrednovanje postignuća na natjecanjima iz znanja treba preurediti tako da ona

		<p>glasi: Državna / međunarodna natjecanja iz znanja Prvo, drugo ili treće osvojeno mjesto kao pojedinac u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja Izravan upis u školu u kojoj se boduje predmet natjecanja (pod uvjetom da zadovolje na ispitu sposobnosti i darovitosti u školama u kojima je to uvjet za upis)</p> <p>ili 3 boda pri upisu u sve ostale obrazovne programe. Prvo osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 3 boda pri upisu u sve obrazovne programe. Drugo osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 2 boda pri upisu u sve obrazovne programe. Treće osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 1 bod pri upisu u sve obrazovne programe. Sudjelovanje kao pojedinac ili član skupine na državnom natjecanju 0,5 boda pri upisu u sve obrazovne programe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Treba bodovati osvojena prva mjesta i sudjelovanje na državnim natjecanjima iz svih školskih predmeta, a ne samo onih koji su relevantni za upis u pojedinu školu. Nije u redu da se vrednuju sva natjecanja u svim vrstama sportova, a iz znanja samo iz nekih predmeta. Obrazloženje: Pohvaljujemo povećanje broja bodova na državnim natjecanjima iz znanja i bodovanje sudjelovanja na državnim natjecanjima. • Promijeniti članak 16 tako da se bodovi mogu ostvariti za osvojena prva, druga i treća mjesta i sudjelovanje na državnim natjecanjima iz znanja iz svih školskih predmeta, a ne samo tri glavna predmeta i predmeta značajnih za određenu školu. Na taj način izjednačiti kriterije za znanje i sport, jer se u sportu vrednuju rezultati iz svih vrsta sportova, i to za upis u sve škole. • čl. 16.- znači li to da se traži natjecanje iz oba nastavna predmeta od naročito značaja; boduju se samo državna natjecanja iako znamo da sva djeca nemaju jednake preduvjete u školama. Dovoljno je da imate u školi samo jednog nastavnika primjerice HJ, a koji sudjeluje u izradi ispitnih materijala za natjecanja, da svi učenici ostaju izvan natjecanja jer nemaju mentora. • Prijedlogom Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u 1. razred srednje škole u školskoj godini 2015./2016. Čl. XVI., predlaže se da pravo na izravan upis ili dodatne bodove ostvaruju kandidati na osnovi rezultata koje su postigli na jednom natjecanju iz znanja koje samostalno određuje srednja škola iz Kataloga natjecanja i smotri učenika i učenica srednjih i osnovnih škola Republike Hrvatske, koja se provode u organizaciji agencije za odgoj i obrazovanje. Državno natjecanje učenika i studenata glazbe i plesa jedino je natjecanje gdje učenici umjetničkih škola mogu steći rezultate koji bi im mogli osigurati izravan upis ili dodatne bodove. Međutim, to natjecanje ne može se aplicirati za ostvarivanje dodatnih bodova. Sve kategorije tretiraju se kao natjecanje vještina, što onemogućava ostvarivanje izravnog upisa, odnosno dodatnih bodova. Znamo da je učenicima, osim vještine, potrebno i veliko znanje kako bi postigli vrhunske rezultate na natjecanjima. • Predlažem da djeca koja idu na Državno natjecanje kao npr. 58. glazbene svečanosti u Varaždin, koji osvoje zlatnu, srebrnu i
--	--	--

brončanu plaketu budu nagrađeni sa bodovima pri upisu u 1.raz.srednje.

- čl. XVI. određuje vrednovanje rezultata postignutih na natjecanjima iz znanja. Kako postoji Državno natjecanje iz područja glazbe i plesa koje je i u katalogu AZOO-a ne vidim opravdani razlog ne vrednovanja istog po istim kriterijima koji vrijede za natjecanja iz znanja, a koji bi se primjenjivali prilikom upisa u srednje umjetničke škole.
- Informatika kao predmet iz kojeg se rezultati postignuti na natjecanju vrednuju pri upisu u prvi razred.
- Predlaže se da učenici koji su na natjecanjima s pjevačkim zborovima, orkestrima ili ansamblima osnovnih i osnovnih glazbenih škola postigli na državnoj, županijskoj ili međunarodnoj razini prvo, drugo ili treće mjesto također budu nagrađeni bodovima na upisu u bilo koju srednju školu neovisno o samom izboru škole.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. U obzir su uzete sve činjenice zbog kojih je neki kandidat postigao bolje rezultate tijekom prethodnoga obrazovanja i, sukladno navedenome, odredili pod kojim uvjetima učenici ostvaruju pravo na izravan upis, a pod kojima na dodatne bodove. Ograničavanje davanja bodova i izravnoga upisa na osnovi rezultata koje su postigli na državnim natjecanjima u znanju iz nastavnih predmeta posebno značajnih za upis (Hrvatskoga jezika, Matematike, prvoga stranoga jezika te tri nastavna predmeta posebno važna za upis iz Popisa predmeta posebno značajnih za upis), objašnjeno je na način da se uskladi s kreiranjem zajedničkoga elementa, odnosno vrednuje se uspjeh dodatnih nastavnih predmeta jer se na taj način procjenjuje uspjeh u daljnjem školovanju temeljem nastavnih predmeta iz kojih se može iščitati predznanje kandidata iz specifičnih područja. Dakle, nije riječ o sustavu nagrađivanja, već u skladu sa nastavkom školovanja, učenici dobivaju dodatne bodove za dodatno uloženi trud i znanje koje im je potrebno u svrhu nastavka školovanja. Pravo na dodatne bodove ili izravan upis ostvaruju kandidati na osnovi rezultata koje su postigli na natjecanjima iz predmeta posebno značajnih za upis, u posljednja četiri razreda osnovnoga obrazovanja, iz Kataloga natjecanja i smotri učenika i učenica osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske koja se provode u organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje te rezultata međunarodnih natjecanja. Vrednuju se rezultati ostvareni na državnim natjecanjima, s obzirom da se ista razlikuju i po težini i po organizacijskoj strukturi te nadzoru provođenja istih, jasnije i preciznije bodovala i vrednovala u odnosu na natjecanja niže razine.

Svrha i smisao dodatnoga bodovanja se pogrešno tumači. Ono nije jedini element i kriterij koji se boduje prilikom prijavljivanja za upis u srednje škole. Najveće težište je stavljeno na postignuti uspjeh u prethodnomu obrazovanju prema ocjenama u posljednja četiri razreda osnovnoga obrazovanja i na postignutom uspjehu u posljednja četiri razreda osnovnoga obrazovanja iz Hrvatskoga jezika, Matematike i stranoga jezika, dva nastavna predmeta posebno značajna za upis u skladu s Popisom predmeta posebno važnih za upis te jednome natjecanju iz znanja koji samostalno određuje srednja škola iz Kataloga natjecanja i smotri učenika i učenica osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske, a koja se provode u organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje. Natjecanja iz

znanja su postupak iskazivanja znanja stečenih u prethodnom školovanju dok smotre su predstavljanja postignuća u vještinama i umijećima učenika/ca.

Članak 17.

- Ukinuti odredbu dodatnih bodova za uspjehe u sportu za sve škole osim sportskih.
- Vrednovati rezultate kandidata postignutih na sportskim natjecanjima ili osmisliti pravedniji sustav bodovanja stvarnih sportskih dostignuća učenika koje ostvaruju neovisno o natjecanjima u organizaciji HSŠS.
- Ukinuti vrednovanje rezultata kandidata postignutih na sportskim natjecanjima (Članak 17.)
Vrednovanje sportskih rezultata na Županijskim i Državnim natjecanjima pod okriljem Saveza članova HOO.
- Prema odluci Ustavnog suda i mišljenju dječje pravobraniteljice da pojedini sadržaji na temelju kojih se dobivaju dodatni bodovi nisu dostupni svojoj djeci u Hrvatskoj ukinuti su dodatni bodovi za učenike koji su paralelno završili glazbenu ili plesnu školu, a istom logikom lako je zaključiti da natjecanje školskih sportskih društava (koje se novim prijedlogom buduće) nije dostupno svojoj djeci u Hrvatskoj.
- Smatram da treba ukinuti dodatne bodove za skupno sudjelovanje na državnim natjecanjima (djeca članovi skupine) zbog toga što sva djeca nisu u istom položaju, tj. djeca koja pohađaju „male“ škole ne mogu ni proći na državna prvenstva zbog ograničenog broja djece, a „velike“ škole su u prednosti.
- Zbog čega se ne vrednuje natjecanje školskih sportskih društava učenicima koji su kao pojedinci osvojili prvo, drugo i treće mjesto.
- U članku 17. stavku 2. uz tablicu u kojoj se propisuje vrednovanje postignuća na natjecanjima iz sporta treba preurediti tako da ona glasi:
- Državna / međunarodna natjecanja iz sporta Prvo, drugo ili treće osvojeno mjesto kao pojedinac u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja Ako kandidat ne upisuje sportsku gimnaziju 3 boda pri upisu u sve ostale obrazovne programe.
- Prvo osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 3 boda pri upisu u sve obrazovne programe. Drugo osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 2 boda pri upisu u sve obrazovne programe. Treće osvojeno mjesto kao član skupine u 5., 6., 7. ili 8. razredu osnovnoškolskog obrazovanja 1 bod pri upisu u sve obrazovne programe. Sudjelovanje kao pojedinac ili član skupine na državnom natjecanju 0,5 boda pri upisu u sve obrazovne programe
- U čl. 17. st. 2. dodati odgovarajuću odredbu o vrednovanju rezultata na državnim prvenstvima, za sportove čija natjecanja su ustrojena, kao i natjecanja iz znanja i umjetničkih vještina - po kvalifikacijskom ključu na minimalno 3 razine (klupska, županijska, državna), s približno istim brojem pozvanih na državno natjecanje.
- Omogućiti dodatno vrednovanje rezultata kandidata postignutih na sportskim natjecanjima u ovako visokom rasponu samo za upis u sportske programe obrazovanje (sportska gimnazija).

- Ubaciti novi članak 17a kojim bi se kandidatima dodatno vrednovalo pohađanje osnovne glazbene škole u trajanju od najmanje 4 godine te pohađanje nastave drugog stranog jezika u osnovnoj školi u trajanju najmanje od 4 godine
- gdje su učenici koji postignu uspjeh u individualnom sportu, dakle ne samo kao član tima. Osim toga, cijela ekipa osvaja prvo mjesto, pa čak i oni koji su na klupi.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Nacrt prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u srednje škole nije se mijenjao u odnosu na prošlogodišnju Odluku u dijelu koji se odnosi na vrednovanje rezultata postignutih na sportskim natjecanjima, odnosno, kandidatima se vrednuju rezultati koje su postigli u posljednja četiri razreda osnovnoga obrazovanja na natjecanjima školskih sportskih društava koja su ustrojena sukladno Propisniku Državnog prvenstva školskih sportskih društava osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske, pod nadzorom stručnih povjerenstava Hrvatskoga školskog sportskog saveza.

Hrvatski školski sportski savez je nacionalni školski sportski savez u koji se udružuju županijski školski sportski savezi i Školski sportski savez Grada Zagreba, s ciljem poticanja, promicanja i organizacije školskoga sporta, odnosno izvannastavnih školskih sportskih aktivnosti u Republici Hrvatskoj. Zadaće školskih sportskih saveza su poticanje i promicanje školskog sporta u Republici Hrvatskoj, usklađivanje aktivnosti školskih sportskih saveza u županijama i Gradu Zagrebu, te organiziranje natjecanja školskih sportskih društava. Bavljenje sportom u klubovima koji su u sklopu nacionalnih sportskih saveza nije dostupno svima pod jednakim uvjetima, zbog, primjerice, novčanih izdataka, dok osnovne škole omogućuju pravo na bavljenje sportom svim svojim učenicima pod jednakim uvjetima.

Članak 18.

- Smatram da treba smanjiti dodatne bodove za djecu sa zdravstvenim teškoćama (st. 18.(1), te pooštriti kriterije za utvrđivanje navedenih zdr. teškoća, jer je navedeni članak podložan velikoj manipulaciji, te se po toj osnovi upisuje dosta djece gdje su zdravstvene teškoće jako upitne (npr. Alergije).
- stavak 1, alineja 3 – navesti cjeloviti naziv dokumenta „Nacionalna strategija za uključivanje Roma za razdoblje od 2013. do 2020“.
- zdravstvene teškoće se ne uvažavaju na pravilan način. Prošle je godine invalidno dijete (ruka) upisano u tehničara za elektroniku i to s prednošću upisa zbog zdravstvene teškoće, a takva teškoća je bila kontraindicirana ; nadalje – srednja škola nema uvid u teškoću ukoliko to roditelj ne želi prikazati; broj Romske djece neće biti problem ukoliko se upisuju „povrh“ upisne kvote jer su sada ostale nacionalnosti ostale uskraćene;

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Kandidatima koji žive u nepovoljnijim okolnostima, a koja su mogla utjecati na njihov uspjeh u ranijem obrazovanju, nastoji se pružiti mogućnost ostvarivanja jednakih šansi u odnosu sa svim ostalim građanima Republike Hrvatske. To se postiže posebnim propisima, mjerama ili praksom (Ustav Republike Hrvatske i zakoni Republike Hrvatske), a koji gore navedenim skupinama kandidata daju određenu prednost pri obrazovanju i ostvarivanju nekih prava („pozitivna diskriminacija”). Za ranjive grupe koje su često izložene diskriminaciji, države obično nude dodatne (posebne) mjere zaštite. To znači da su im osigurana posebna, dodatna prava, koja precizno određuje Ustav RH ili zakon, i tek se uz pomoć tih prava takvim grupama osiguravaju jednake mogućnosti, odnosno jednako ishodište za mogućnost uključivanja u različitim sferama društva.

Članak 19.

- Prijedlog da se izvrši detaljna komisijska procjena intelektualnih i psiho-fizičkih sposobnosti kandidata sa zdravstvenim problemima za četverogodišnje programe koji zahtijevaju kognitivne i intelektualne sposobnosti dovoljne za polaganje ispita državne mature. Ukoliko procjena pokaže da učenik nema sposobnosti svladati gradivo potrebno za polaganje niže razine obaveznih predmeta državne mature, neka se uputi u programe koji će omogućiti cjelovitiji razvitak učenikovih sposobnosti potrebnih za samostalan život.
- Dva boda za zdravstvene probleme (skolioza).
- U članku 19. St.3. Pravilnika navodi se da Služba za profesionalno usmjeravanje za kandidata sa zdravstvenim teškoćama daje stručno mišljenje za najmanje pet programa obrazovanja. Ova odredba je neodrživa, jer je za neke teže zdravstvene teškoće teško predložiti i dva odgovarajuća programa. Nadalje, u manjim sredinama ne postoji dovoljno programa pa je to dodatni problem prilikom predlaganja odgovarajućih zanimanja. Predlažem da se ova odredba izmjeni u „do pet odgovarajućih programa“
- Omogućiti izravan upis u I. razred srednje škole djeci s zdravstvenim problemima
- Učeniku koji ima zdravstvene teškoće već članci 24. i 25. definiraju mogućnost upisa s obzirom na zdravstveno stanje, kao i Jedinствeni popis zdravstvenih kontraindikacija. Nema potrebe da se takvom učeniku uvjetuje obaveza profesionalnog usmjeravanja. Broj bodova bi trebao dobiti temeljem razine zdravstvene teškoće (razinu određuje školski liječnik) i procjene komisije osnovne škole o utjecaju zdravstvene teškoće na školski uspjeh, a mogućnost upisa u obrazovne programe obzirom na članke 24. i 25. i Jedinствeni popis zdravstvenih kontraindikacija. Odgovornost za ostvarivanje dodatnih bodova temeljem zdravstvenih teškoća neopravdano je prebačena na HZZ umjesto na Ustanove nadležne za zdravstveno stanje, odnosno stručne službe osnovnih škola čiji je posao pratiti uspjeh učenika.
- U Nacrtu Pravilnika se navodi da se kandidatima sa zdravstvenim

teškoćama (članak 19.), odnosno kandidatima s teškoćama u razvoju (članak 22.) izdaje stručno mišljenje Službe za profesionalno usmjeravanje Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje o sposobnostima i motivaciji učenika za najmanje 5 odgovarajućih programa obrazovanja (strukovnog – s oznakom programa, umjetničkoga i/ili gimnazijskoga). Kandidati s teškoćama zaista imaju vrlo sužen izbor programa obrazovanja i zanimanja u našoj regiji, pogotovo djevojčice, te je u našoj dosadašnjoj praksi u velikom broju slučajeva bio problem pronaći i dosad propisana tri primjerena programa obrazovanja, posebno kada su u pitanju kandidati s višestrukim teškoćama. Primarno se rukovodimo psihofizičkim mogućnostima učenika, nastojeći istovremeno voditi računa o upisnim kvotama. Za neke učenike je ponekad teško preporučiti jedan primjeren obrazovni program.

- Zanima nas zašto više nema izravnog upisa u prve razrede srednje škole u iznimnim situacijama kad dijete ima zdravstvenih poteškoća za odabir zanimanja ? Kako ne može upisivati smjerove (zbog dobivanja liječničke potvrde) poput građevinskog tehničara, arhitektonski tehničara, a voli i ide mu informatiku (koliko smo se raspitali u našem gradu nema informatički smjer) sad bi upisivao smjerove, tehnička gimnazija, tehničar za mehatroniku. Trebamo naglasiti da ne znamo da li možemo u Vinkovcima izabrati 5 smjerova za koju možemo dobiti medicinsku potvrdu sada ali i kasnije za njegovo zapošljavanje.
- Pravilniku dodati dokument s popisom/pregledom težih zdravstvenih teškoća prihvatljivih za dodatno vrednovanje uspjeha kandidata ili navesti da će iste biti definirane zasebnim dokumentom.
- zdravstvene teškoće su vrlo širok pojam. Dijete se tijekom školovanja može razboljeti, no imam primjedbu ukoliko se kategorija „teškoće u učenju“ pojavljuju negdje u sedmom ili osmom razredu.

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. U ovome slučaju navedeno dodatno bodovanje predstavlja posebnu pozitivnu mjeru koja podrazumijeva stvaranja povoljne prednosti s ciljem otklanjanja stvarne nejednakosti. Na taj se način sprječavaju različiti oblici otvorene ili prikrivene diskriminacije. No, moramo naglasiti, propisana prednost pri upisu u I. razred srednje škole nije automatska i bezuvjetna te se primjenjuje uz ispunjavanje propisanih uvjeta i samo kako bi im se osigurao ravnopravan položaj u odnosu na ostale kandidate u Republici Hrvatskoj.

Članak 20.

- Članak 20. bi trebalo ukinuti, tj. poseban tretman bi trebala imati samo djeca bez adekvatne roditeljske skrbi, ali bi o tome trebale odlučivati službe socijalne skrbi, jer sve ostalo je podložno velikoj manipulaciji podacima (npr. roditelji koji se vode bolesni, a to dugo nisu ; nezaposleni roditelji koji ustvari rade, ali neprijavljeni; lažni socijalni slučajevi i sl.)
- Učenicima bez roditelja ili odgovarajuće roditeljske skrbi bi trebalo omogućiti veću prednost upisa budući se radi o teškim

uvjetima života

- Stavak 3., alineja 1 - specificirati vrstu liječničke potvrde koju je potrebno dostaviti kao potvrdu dugotrajne teže bolesti (potvrda liječnika opće medicine ili potvrda med. specijaliste)
- Stavke 2. i 3. trebalo bi preformulirati na način koji jasno ukazuje da kandidat živi u otežanim uvjetima u jednom ili više od navedenih slučajeva, a za ostvarivanje prava treba priložiti odgovarajuću dokumentaciju.
- davanje prednosti djeci rastavljenih roditelja (kojih je sada sve više, a oba imaju obvezu brinuti o djetetu) ide na štetu djece koja su kažnjena što imaju zdravu obitelj. Čak ni činjenica da imaju oba roditelja ne znači uvijek da takva djeca rastu u idealnim uvjetima. Uostalom, zašto bi dijete iz cjelovite obitelji bilo na bilo kakav način uskraćeno samo zato jer se netko drugi razveo, što to dijete ima s tim?

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Predloženim odredbama Nacrta Pravilnika namjera Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta bila je da se gore navedenim najranjivijim skupinama učenika olakša upis u programe srednjoškolskog obrazovanja i nije riječ o ostvarenju beneficija nego se učenicima nastoji da barem malo olakšati situacija u kojoj žive.

Članak 21.

- Dosadašnja praksa pokazuje da se većina učenika romske nacionalne manjine uglavnom školuju po nekom primjerenom obliku školovanja.
- Stavak 1. – riječi „dodaju se dva boda“ zamijeniti riječima „dodaje se jedan bod“.
- Stavak 2. – izbaciti riječi „odnosno registrirane romske udruge“ te uvrstiti riječi „rodnog lista kandidata ili potvrde iz popisa birača jednog od roditelja“.

Očitovanje:

Neki prijedlozi su prihvaćeni. U Hrvatskoj je pravni položaj Roma reguliran Ustavom Republike Hrvatske, Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj i Nacionalnim programom za Rome. Prava Roma kao manjine također štiti Zakon o diskriminaciji i međunarodni propisi kao što su Međunarodna konvencija o eliminaciji svih oblika rasne diskriminacije (ICERD) i Europska konvencija o ljudskim pravima. Na očuvanju i promoviranju kulturne baštine Roma, poboljšanju uvjeta života romskih obitelji, poticanja mladih na školovanje, prevencije neprihvatljivog ponašanja romske djece i mladeži i slično također rade i razne udruge Roma koje su okupljene u okviru Vijeća romskih udruga, Mreže romskih udruga ili djeluju kao samostalne udruge Roma. Vijeće između ostalog ima ovlasti predlaganja općih akata, razmatranje i zauzimanje stavova o zakonima i drugim propisima i općenito davanje prijedloga, mišljenja i preporuka tijelima vlasti. U skladu s tim, potrebno je predočiti preporuku Vijeća romske nacionalne manjine odnosno registrirane romske udruge.

Članak 22.

- U predloženom nacrtu Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I razred srednje škole molimo da se osim predviđenog termina „vrednovanje uspjeha hrvatskih državljana koji se vraćaju iz iseljništva ili privremenog boravka u inozemstvu“ doda i termin „hrvatskih državljana čiji su roditelji državni službenici koji su po službenoj dužnosti u ime RH bili upućeni na rad u inozemstvo“ Tako je, naime, formulirano u Zakonu o prebivalištu (NN144/12) čl.3 st.8 citat: „Državni službenici i članovi njihovih obitelji koji se po službenoj dužnosti u ime RH upućuju na rad u inozemstvo izuzeti su od obveze odjave prebivališta.

Također smatramo da se za svu djecu povratnike iz inozemstva treba udvostručiti broj bodova sa predviđenih 2 na 4 u točki V. članak 22. zbog težine prilagodbe na dva različita obrazovna sustava u odlasku u inozemstvo i po povratku u RH.

- Ovaj članak, a čini nam se, niti jedan drugi ne govori o upisu učenika koji su završili osnovnu školu u Bosni i Hercegovini (ne vraćaju se iz iseljništva, nisu bili na privremenom boravku, ...).
- Ako se već mijenja Pravilnik iz 2014./2015 predlažemo da se upis kandidata hrvatskih državljana koji dolaze iz obrazovnih sustava drugih zemalja dopuni s:
„Kandidati koji su se najmanje dva od posljednjih četiriju razreda prethodnoga obrazovanja školovali u inozemstvu ne računaju se u upisnu kvotu koje je MZOS odobrava srednjim školama u Republici Hrvatskoj“
- Prebacivanjem ocjena dobivenih u školama u inozemstvu u kojima je i gradivo i način ocjenjivanja drugačiji nego u hrvatskim školama ti će učenici biti zakinuti. Na taj način krši se i članak 2. Općih odredbi Nacrta, a to je da se pod jednakim uvjetima upisuju svi učenici.
- nema razloga da se djeca povratnici iseljenici upisuju s prednošću upisa. Nisam sigurna da naša djeca u inozemstvu ostvaruju takve blagodati.
- 1. Zalažemo se za ostanak izravnog upisa u srednje škole za kandidate hrvatske državljanke koji dolaze iz obrazovnih sustava drugih zemalja koji su najmanje dva od posljednjih četiriju razreda prethodnog obrazovanja školovali u inozemstvu (prema važećoj Odluci o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole u školskoj godini 2014./2015.) 2. U predloženom nacrtu Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I razred srednje škole molimo da se osim predviđenog termina „vrednovanje uspjeha hrvatskih državljana koji se vraćaju iz iseljništva ili privremenog boravka u inozemstvu“ doda i termin „hrvatskih državljana čiji su roditelji državni službenici koji su po službenoj dužnosti u ime RH bili upućeni na rad u inozemstvo“ Tako je, naime, formulirano u Zakonu o prebivalištu (NN144/12) čl.3 st.8 citat: „Državni službenici i članovi njihovih obitelji koji se po službenoj dužnosti u ime RH upućuju na rad u inozemstvo izuzeti su od obveze odjave prebivališta“ 3. U predloženom nacrtu Pravilnika smatramo da se pri vrednovanju kandidata pod točkom IV. člankom 8. među sposobnosti, darovitosti i znanja kandidata treba dodati i

vrednovanje znanja jednog ili više stranih jezika za svu djecu povratnike iz inozemstva kao posebna znanja (što ona i jesu jer su se ta djeca školovala na stranom jeziku). Također smatramo da se za svu djecu povratnike iz inozemstva treba udvostručiti broj bodova sa predviđenih 2 na 4 u točki V. članak 22. zbog težine prilagodbe na dva različita obrazovna sustava u odlasku u inozemstvo i po povratku u RH

- Vezano za direktan upis djece iz drugih zemalja, to je neprihvatljivo i molim Vaše službeno objašnjenje razloga zašto se uspjeh te djece koja su završila negdje vani osnovnu školu ne bi bodovalo po istim kriterijima kao i djece u Hrvatskoj. Zašto se naša djeca trude za što bolji uspjeh koji se sad boduje od 5.-8. Razreda, a neki drugi se mogu direktno upisati u koju god školu žele? Tko je postavio taj kriterij, na osnovu čega? Molim objašnjenje!

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Ustavni sud RH je donio Odluku 18. ožujka 2015. g. da se ukidaju navedene odredbe prema kojima se djecu hrvatske državljanke, a koji su se školovali u obrazovnom sustavu drugih zemalja (izvan RH) stavlja u povoljniji položaj naspram ostalih kandidata. Također, utvrdio je da prema stanju zakonodavstva koje je na snazi, ministar svojom odlukom nije ovlašten ustanovljivati nova prava nego samo elemente i kriterije za izbor kandidata za upis u 1. razred srednje škole.

Ipak, kandidatima hrvatskim državljanima, čiji su roditelji državni službenici koji su po službenoj dužnosti u ime Republike Hrvatske bili upućeni na rad u inozemstvo, a koji su se najmanje dva od posljednjih četiriju razreda prethodnoga obrazovanja školovali u inozemstvu, mogu ostvariti izravan upis ukoliko prilože odgovarajuće dokaze o boravku u inozemstvu, trajanju školovanja i razlozima boravka u inozemstvu. Ovo je nova odredba kojom se kandidatima koji nisu imali mogućnosti utjecaja na odluku da se školuju u inozemstvu olakšava povratak u hrvatski obrazovni sustav.

Članak 23.

- Stavak 1. – izmijeniti naziv Ureda: „Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport“. Stavak 1. - dodati uvjet da je učenik dobio rješenje ureda državne uprave u županiji, odnosno Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport Grada Zagreba o primjerenom obliku školovanja najkasnije u sedmom razredu OŠ. Napraviti razliku među učenicima koji su osnovno obrazovanje završili po prilagođenom nastavnom planu i programu i kandidatima koji su osnovno obrazovanje završili po redovitom nastavnom planu i programu uz individualizirani pristup. Stavak 2.: pognije definirati vrednovanje uspjeha ove skupine kandidata na način sličan onome u člancima 19., 20. i 21. Pravilnika, uz moguća ograničenja. Prijedlog: „Kandidati s teškoćama u razvoju koji su u osnovno obrazovanje završili po prilagođenom nastavnom planu i programu rangirat će se na zasebnim ljestvicama poretka... Pravo izravnog upisa u programe obrazovanja za koje posjeduju stručno mišljenje službe za profesionalno usmjeravanje HZZ-a, ostvaruju oni kandidati koji imaju dovoljan broj bodova za ulazak u kvotu

		<p>propisanu odredbama Državnog pedagoškog standarda o broju učenika s TUR u razrednom odjeljenju.“ „Kandidatima koji su osnovno obrazovanje završili po redovitom nastavnom planu i programu uz individualizirani pristup dodaju se dva boda na ukupan broj bodova koji je utvrđen tijekom postupka vrednovanja.“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stavak je potpuno nejasan i nedorečen, naime nigdje nije naznačeno što će se s tim kandidatima na zasebnim ljestvicama događati, ili što će te ljestvice predstavljati. U čl. 28 je naznačeno da će se ljestvice poretka utvrđivati na „osnovi zajedničkoga, dodatnoga i posebnog elementa vrednovanja“. Kako teškoće u razvoju ne spadaju ni u jedan od ovih elemenata vrednovanja nejasno je na koji će se način vršiti njihovo rangiranje i što će im ono u konačnici donijeti - da li dodatne bodove ili kao do sada izravan upis u školu po programima obrazovanja za koje posjeduju stručno mišljenje službe za profesionalno usmjeravanje Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje. • Članak 23. stavak 2. Nije jasno odnosi li se stavak i na upis u posebne ustanove. Također iz stavka nije vidljivo formiraju li se tri zasebne ljestvice poretka, pojedinačno za učenike s teškoćama koji se obrazuju po redovitom programu uz individualizirani pristup, po prilagođenom programu i posebnom. Nejasno je hoće li se unutar iste ljestvice poretka isto rangirati učenici iz sva tri programa primjerenog oblika školovanja. Smatramo da to ne bi bilo opravdano obzirom na različitu razinu predznanja s kojim učenici upisuju srednju školu. Predlaže se formiranje zasebnih ljestvica poretka. • Čl. 23., st. 4. Stoji da Služba za profesionalno usmjeravanje daje prijedlog za najmanje 5 odgovarajućih programa. Ovo je na području Brodsko posavske županije neodrživo. Predlažem odrednicu do 5 odgovarajućih programa. Predlažem da se dio ... a na osnovi specijalističke medicinske dokumentacije o težim zdravstvenim teškoćama i/ili dugotrajnom liječenju koji su utjecali na postizanje rezultata tijekom prethodnog obrazovanja i/ili mu značajno sužavaju mogući izbor programa obrazovanja i zanimanja, prema stručno usuglašenoj metodologiji.“ briše jer se ovdje ne radi nužno o zdravstvenima teškoćama. • Rangiranje kandidata će biti na zasebnim ljestvicama poretka, a temeljem ostvarenog ukupnog broja bodova utvrđenog tijekom postupka vrednovanja iz čega nije razvidno kako će se kandidati rangirati. Naime, kandidati s teškoćama u razvoju mogu imati rješenje o primjerenom programu obrazovanja koje spada pod isti članak Pravilnika, a radi se o različitom pristupu npr. redovni programu uz individualizirani pristup ili redoviti program uz prilagodbu sadržaja i individualizirani pristup što se ne može jednako vrednovati s obzirom na zahtjeve primjerenog programa. U stavku 4. istog članka za ostvarivanje prava kandidata navodi se da kandidat uz rješenje Ureda prilaže i stručno mišljenje Službe za profesionalno usmjeravanje Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje o sposobnostima i motivaciji učenika za najmanje pet primjerenih programa obrazovanja kao i kod vrednovanja uspjeha učenika sa zdravstvenim teškoćama, što će biti teško ostvarivo s obzirom na dosadašnje iskustvo iz prakse koje nam pokazuje da nemamo dovoljan broj mjesta u primjerenim
--	--	--

		<p>programima obrazovanja za djecu sa zdravstvenim teškoćama i teškoćama u razvoju, osobito u manjim sredinama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nije jasno odnosi li se stavak i na upis u posebne ustanove. Također iz stavka nije vidljivo formiraju li se tri zasebne ljestvice poretka, pojedinačno za učenike s teškoćama koji se obrazuju po redovitom programu uz individualizirani pristup, po prilagođenom programu i posebnom. Nejasno je hoće li se unutar iste ljestvice poretka isto rangirati učenici iz sva tri programa primjerenog oblika školovanja. Smatramo da to ne bi bilo opravdano obzirom na različitu razinu predznanja s kojim učenici upisuju srednju školu. • Nije jasno o kojim se težim zdravstvenim teškoćama i/ili dugotrajnom liječenju radi, obzirom da dio učenika ne mora istu dokumentaciju posjedovati. Učenici s lakšom vrstom i stupnjem teškoća nerijetko ne raspoložu dokumentacijom kakva se u okviru ovog stavka navodi. Ipak, obzirom na njihove teškoće u razvoju, iste su utjecale na postignute rezultate tijekom prethodnog obrazovanja, kao i suženi mogući izbor srednjoškolskih programa. Smatramo da je u članku 23. potrebno navesti da se učenici s teškoćama u posebne ustanove (i posebne programe) upisuju izravno bez vrednovanja i bodovanja dodatnih i posebnih elemenata. Smatramo da je u interesu učenika s teškoćama u razvoju neophodno u članak 23. kao stavak 5. i 6. dodati stavak 4. i 5. iz članka 16. Odluke o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u 1. razred srednje škole u školskoj godini 2014./2015. (5) Kandidati koji su osnovno obrazovanje završili po redovitome nastavnom planu i programu uz individualizirani pristup, kao i učenici koji su osnovno obrazovanje završili po prilagođenome nastavnom planu i programu, mogu nastaviti školovanje: <ul style="list-style-type: none"> ✓ po redovitome nastavnom planu i programu srednjega obrazovanja s individualiziranim pristupom; ✓ po prilagođenome nastavnom planu i programu srednjega obrazovanja; ✓ ili, iznimno, po posebnome nastavnom planu i programu u srednjim školama ili posebnim odgojno-obrazovnim ustanovama odnosno ustanovama socijalne skrbi koje imaju odobrenje za provođenje srednjoškolskih programa za učenike s teškoćama u razvoju. (6) Kandidati koji su osnovno obrazovanje završili po posebnome nastavnom planu i programu mogu nastaviti školovanje po posebnome nastavnom planu i programu u srednjim školama ili posebnim odgojno-obrazovnim ustanovama odnosno ustanovama socijalne skrbi koje imaju odobrenje za provođenje srednjoškolskih programa za učenike s teškoćama u razvoju. • Nejasno i nedorečeno napisano, potrebno je pojasniti ponovno na koji način se ostvaruje ukupni broj bodova i obavezno navesti koliko se učenika može upisati s obzirom na kvotu obrazovnog programa (možda da se izrazi u postocima). stavak 4. Za ostvarivanje prava učenik bi trebao, kao i prijašnje godine priložiti mišljenje školske medicine koji je neovisni stručnjak i nije u nadležnosti Službe za profesionalno usmjeravanje. • Primjedba se odnosi na obavezu izdavanja mišljenja Službe za profesionalno usmjeravanje za najmanje PET primjerenih
--	--	--

programa obrazovanja. Potpuno je u kontradikciji preporuka velikog broja programa učenicima kojima je SUŽEN izbor programa obrazovanja bilo da se radi o učenicima sa TEŽIM zdravstvenim teškoćama (zdravstveno stanje sužava mogućnosti upisa najčešće na razinu općih programa) ili o učenicima sa teškoćama u razvoju (teškoća u kognitivnom i/ili zdravstvenom funkcioniranju sužavaju mogućnost upisa najčešće na razinu trogodišnjih program). Ovisno o stupnju teškoće i ostalim elementima koji su važni u procesu profesionalnog usmjeravanja, ponekad je i tri programa učeniku teško preporučiti. Realno bi bilo – predlagati dva do tri programa.

- Koje su to zasebne ljestvice poretka i na temelju čega se rade? Iz navedenog se da zaključiti da se rade samo temeljem ocjena učenika. Hoće li se pri tom voditi računa o vrsti primjerenog oblika školovanja? Npr. ocjena odličan (5) po prilagođenom programu se ne odnosi na istu razinu znanja i vještina učenika kao i ocjena odličan (5) kod učenika koji ima redovni program uz individualizirani pristup.
- stavak 2. Kod vrednovanja uspjeha kandidata s teškoćama u razvoju stavak 2 kaže da se takvi kandidati rangiraju na posebnim ljestvicama poretka, no ostaje nejasno umanjuju li oni ukupnu kvotu upisa u taj razred ili ona ostaje ista.

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Svako dijete ima jednako pravo pristupa i jednake mogućnosti upisa u odgovarajućem obrazovanju, bez diskriminacije na bilo kojoj osnovi. Jednak pristup i jednake mogućnosti podrazumijevaju osiguranje jednakih uvjeta i prilika za sve, za početak i nastavak daljeg obrazovanja. Odgovarajuće obrazovanje podrazumijeva obrazovanje koje u skladu s utvrđenim standardima osigurava djetetu da na najbolji način razvije svoje urođene i potencijalne umne, fizičke i moralne sposobnosti, na svim razinama obrazovanja. Sukladno Državnom pedagoškom standardu srednjoškolskog odgoja i obrazovanja (NN, 63/08, 90/10) u pojedini razredni odjel mogu biti uključena najviše tri učenika s teškoćama u razvoju. Ako je u razredni odjel uključen jedan učenik s teškoćama, razredni odjel ne može imati više od 26 učenika, s dva uključena učenika s teškoćama u razvoju razredni odjel ne može imati više od 23 učenika, a s tri uključena učenika s teškoćama u razvoju razredni odjel ne može imati više od 20 učenika. Broj upisnih mjesta za kandidate s teškoćama u razvoju u pojedinome razrednome odjelu utvrđuje se sukladno odredbama članka 4. st. 4. i čl. 47. st. 3. Državnoga pedagoškoga standarda srednjoškolskog sustava odgoja i U skladu s tim, u odredbama članka 19. Nacrta prijedloga Pravilnika kandidati s teškoćama u razvoju rangiraju se na zasebnim ljestvicama poretka, a temeljem ostvarenog ukupnog broja bodova utvrđenog tijekom postupka vrednovanja, u programima obrazovanja za koje posjeduju stručno mišljenje službe za profesionalno usmjeravanje Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje. Sukladno nekolicini pristiglih prijedloga, prihvaća se da se izdaje stručno mišljenje Službe za profesionalno usmjeravanje Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje o sposobnostima i motivaciji učenika ne za najmanje već u pravilu za pet, a najmanje tri primjerena programa obrazovanja (strukovnoga – s oznakom programa, umjetničkoga i/ili gimnazijskoga).

Članak 24.

- Prijedlog je da učenici bez obzira koju školu i program upisuju dostave samo potvrdu nadležnog školskog liječnika o zdravstvenoj sposobnosti kandidata, jer samo on najbolje poznaje učenika i njegove eventualne kontraindikacije za određeni program.
- Dodati novi stavak: „Vrstu potvrde o zdravstvenoj sposobnosti, koju je kandidat dužan dostaviti za upis u pojedinačan program obrazovanja, propisuje ministar dokumentom Jedinostveni popis zdravstvenih kontraindikacija srednjoškolskih obrazovnih programa u svrhu upisa u 1. razred.,,
- Nalaz medicine rada je skup i uglavnom se traži kad se dijete sprema za upis u srednju školu nakon zaključavanja lista.

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Nadležnost utvrđivanja zdravstvene sposobnosti podijeljena je između djelatnosti školske medicine i djelatnosti medicine rada, ovisno o tome što je propisano za određeni obrazovni program. Za upis u obrazovne programe, a sukladno posebnim propisima i mjerilima, određeno je utvrđivanje zdravstvene sposobnosti kandidata kao obveza pri upisu u školu. Zdravstveni zahtjevi odnose se na sve ono što zdravstveno stanje učenika treba zadovoljavati kako bi nakon završetka školovanja na tržištu rada kandidat imao najveće moguće izgleda za zaposlenje. Ispunjeni zdravstveni zahtjevi pokazuju da u trenutku upisa učenika u srednju školu nema zdravstvenih prepreka za rad niti na jednome radnome mjestu u sklopu zanimanja/kvalifikacija za koje se učenik školuje. Uvjet može biti potvrda nadležnoga školskog liječnika o zdravstvenoj sposobnosti učenika za propisani program ili liječnička svjedodžba medicine rada, ovisno o tome što je propisano za određeni obrazovni program. Zdravstvena sposobnost kandidata je ne samo uvjet za upis u određene obrazovne programe/zanimanja, već je isto nužno za obavljanje poslova i radnih zadaća u odabranome zanimanju. U tijeku je revizija dokumenta Jedinostvenoga popisa zdravstvenih kontraindikacija srednjoškolskih obrazovnih programa u svrhu upisa u I. razred srednje škole, te usklađivanja popisa zdravstvenih preduvjeta za svaki od srednjoškolskih obrazovnih programa.

Članak 25.

- Prijedlog da se ukinu posebni uvjeti upisa u zanimanja za vezane obrte odnosno da se ujednače pravila upisa za sva trogodišnja zanimanja. Jednaki uvjeti upisa za klasični model obrazovanja i za jedinstveni model obrazovanja.
- U stavku 5. izbaciti svjedodžbu medicine rada, a također ne bi trebalo dostavljati potpisani ugovor o naukovanju za upis u prvu godinu, jer učenici i tako u prvoj godini naukovanja imaju praksu u školi pa bi se obaveza sklapanja ugovora mogla prebaciti za drugu godinu i time dalo dovoljno vremena roditeljima da potpišu ugovor sa željenim obrtnikom.
- Izmijeniti članak 25. stavak 5. u dijelu koji se odnosi na ugovore o naukovanju „Ugovori se moraju donijeti do trenutka odlaska na praktičnu nastavu kod poslodavca.“

- Izmijeniti i stavak 6. Škole bi trebale imati veće ovlasti kod upisa u drugom upisnom krugu kod učenika koji nisu raspoređeni u sustav zbog raznih okolnosti. Trebalo bi ostaviti aktivna zanimanja u aplikaciji koja nisu popunjena, te se zalagati za deficitarna zanimanja poput tapetara, urara, autolimara, tokara i slično, da se popune u drugom upisnom krugu.
- Stavak 11. Škole traže da u sredinama gdje ne postoji dovoljan broj licenciranih obrtnika, da se praktična nastava obavlja u školskim radionicama i da se škole licenciraju za obavljanje praktične nastave i vježbi, te se kao takve nađu na popisu licenciranih radionica.
- Stavak 8. – definirati tko ovjerava ugovor o naukovanju.
- (5) Nakon utvrđene ljestvice poretka kandidat je dužan pri upisu u program obrazovanja za vezane obrte dostaviti školi liječničku svjedodžbu medicine rada ,a sklopljen ugovor o naukovanju do početka praktičnog dijela naukovanja.
- (6) Srednjim strukovnim školama koje obrazuju učenike u programima obrazovanja za vezane obrte popis licenciranih obrtnika ili pravnih osoba s brojem slobodnih mjesta za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja po zanimanju, županiji i mjestu/gradu bit će dostupan na stranicama ministarstva nadležnog za obrt putem aplikacije e-Naukovanje na web adresi www.minpo.hr. na oglasnim pločama i mrežnoj stranici škola.
- Aplikaciju e- Naukovanje do njenog ažuriranja i izrade novog Pravilnika staviti van snage jer nije vjerodostojna. Priznati ugovore o naukovanju sa tri potpisa (roditelj, poslodavac i škola), dok traje prijelazno razdoblje. Zbog premalog broja licenciranih radionica (pogotovo u manjim mjestima) povećati broj naučničkih mjesta na 6 po majstoru, odnosno max. 3 naučnika u smjeni.
- Priznati opremljenim školskim radionicama licencu za izvođenje praktične nastave (ili barem jednog njenog dijela).
- Stavak 5. Prilikom upisa u programe obrazovanja za vezane obrte učenici su dužni dostaviti i sklopljen Ugovor o naukovanju – obzirom da su upisi u ljetnom roku u vrijeme kada je dio obrtnika već na kolektivnim godišnjim odmorima, možda bi bilo bolje prolongirati sklapanja ugovora do početka školske godine.
Izmijeniti članak 25. stavak 5. u dijelu da učenik nije dužan pri upisu u program za vezane obrte dostaviti školi sklopljen ugovor o naukovanju, nego do odlaska na praktičnu nastavu kod poslodavca.

Očitovanje:

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Sukladno Zakonu o obrtu ugovor o naukovanju se sklapa isključivo s licenciranim obrtnikom ili pravnom osobom. Nakon utvrđene ljestvice poretka kandidat je dužan pri upisu u program obrazovanja za vezane obrte dostaviti školi liječničku svjedodžbu medicine rada i sklopljen ugovor o naukovanju. Srednjim strukovnim školama koje obrazuju učenike u programima obrazovanja za vezane obrte popis licenciranih obrtnika ili pravnih osoba s brojem slobodnih mjesta za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja po zanimanju, županiji i mjestu/gradu bit će dostupan na stranicama ministarstva nadležnog za obrt putem aplikacije e-Naukovanje na web adresi www.minpo.hr. Obveza je škola popise slobodnih mjesta za praktičnu nastavu i vježbe naukovanja

istaknuti na oglasnim pločama i mrežnoj stranici škola.

Ugovorom se reguliraju međusobna prava, obveze i odgovornosti između obrtnika i učenika tijekom trajanja programa naukovanja za određeno zanimanje, a osobito:

- ✓ Početak i trajanje naukovanja
- ✓ Učenikovo radno vrijeme u radionici ili na radilištu
- ✓ Trajanje i raspored učenikova odmora
- ✓ Materijalna naknada za vrijeme trajanja naukovanja i
- ✓ Obveze obrtnika glede ostvarivanje nastavnog plana i programa

Ugovor se sklapa u četiri istovjetna primjerka od kojih po jedan primjerak pripada učeniku (roditelju odnosno skrbniku), obrtniku (trgovačkom društvu), školi i ministarstvu nadležnom za obrt. Ugovor se evidentira u ministarstvu nadležnom za obrt.

Ugovor o naukovanju sklapaju licencirani obrtnik ili pravna osoba i kandidat (roditelj ili skrbnik kandidata), u skladu sa zakonom koji uređuje obavljanje obrta, a prilikom sklapanja ugovora kandidat donosi na uvid ovjerenu presliku svjedodžbe završnoga razreda osnovnog obrazovanja i liječničku svjedodžbu medicine rada. Radi odabira učenika licencirani obrtnik ili pravna osoba može prije sklapanja ugovora utvrditi uvjete i raspisati natječaj za prijam učenika. Ako se na tako objavljeni natječaj prijavi više učenika nego što ima slobodnih mjesta za praktičnu nastavu i vježbe naukovanja, preporučuje se licenciranome obrtniku ili pravnoj osobi da ugovor sklopi s učenikom koji ima bolji školski uspjeh.

- Predlažemo dodati točku 12. koja glasi: Izravan upis u programe obrazovanja za vezane obrte imaju djeca obrtnika koja se upisuju u program istovjetan obrtu kojim se bave roditelji ili skrbnici na temelju ovjerene preslike obrtnice roditelja ili skrbnika kojim dokazuju vrstu obrta kojim se bave. Obrazloženje: Ovakvom odredbom djeci obrtnika koja to žele omogućiti će se upis u zanimanje. Na temelju kojeg će moći nastaviti obiteljsku tradiciju i osigurati daljnji opstanak obiteljskog obrta, a što je posebno važno osigurati svoje radno mjesto putem samozapošljavanja.

Očitovanje:

Prijedlog nije prihvaćen. Ustav ne poznaje iznimke od jamstva dostupnosti srednjoškolskog i visokoškolskog obrazovanja pod jednakim uvjetima za sve. U skladu s tim, nije moguće prihvatiti prijedlog.

Članak 26.

- Riječ spretnost zamijeniti sa vještina

Očitovanje:

Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što se za upis, ali i zbog zahtjeva određenoga programa traži uže definiran dio vještine koja je potrebna za uspješno savladavanje programa obrazovanja (posebna ili natprosječna sposobnost za savladavanje neke vještine, odnosno specifična

psihomotorna sposobnost).

Članak 28.

- Za upis kandidata u gimnazijske programe i programe obrazovanja za stjecanje strukovne kvalifikacije u trajanju od najmanje četiri godine MZOS određuje min. bodovni prag (50), a pojedine škole taj prag mogu uvećati.
- Prijedlog da se definira minimalni bodovni prag za četverogodišnja zanimanja na nivou države, a škole mogu definirati bodovni prag za pojedino zanimanje koji ne smije biti niži od minimalnog bodovnog praga koji je definiran Pravilnikom.
- Za autonomiju utvrđivanja minimalnog praga u potpunosti se ne slažem, jer u nedostatnom broju učenika kojih je iz godine u godinu sve manje iluzorno je očekivati bilo kakav prag od tih četverogodišnjih škola, pogotovo dok je na snazi financiranje škola po broju učenika. Prijedlog je da primjereni minimalni prag utvrdi Ministar. Ako to nije moguće onda predlažem da se utvrdi maksimalan broj učenika u odjeljenju za sve škole na 24 učenika, koji je optimalan prema državnom pedagoškom standardu, čime bi sve škole dobile na kvaliteti, jer je puno bolje raditi sa manje učenika u odjeljenju, a pogotovo ako imaju i bolji uspjeh.
- Smatram da bi se za sve četverogodišnje škole ponovno trebalo uvesti minimalni bodovni prag i to minimalno 44 boda od maksimalnih 80 što je umanjeni prag u odnosu na prag 36 od 60 koji je bio prije tri godine. Zbog ukidanja bodovnog praga neke su trogodišnje škole ostale i bez učenika pa neki razredi nisu niti formirani pa tokom godine učenici se ne mogu prebaciti u neku trogodišnju školu, jer nema mjesta. Smatram da ako se prepusti četverogodišnjim školama da same odrede minimalni bodovni prag, one škole koje za koji je malen interes učenika, neće staviti bodovni prag, i ponovno će se dogoditi ista situacija koja se dogodila ove godine u mojoj školi.
- Stavak 1. – definirati okvirna ograničenja za škole, koje provode programe obrazovanja u četverogodišnjem, odnosno petogodišnjem trajanju, za utvrđivanje minimalnog broja bodova. Nakon stavka 3. dodati novi stavak: „Privatne škole same određuju minimalne bodovne pragove za upis.“
- Izmijeniti članak 27.stavak 1. u dijelu definiranja minimalnog bodovnog praga od strane škole za upis u pojedini program obrazovanja u trajanju od najmanje četiri godine ,predlažemo da MZOS definira minimalni bodovni prag (45)bodova , a da škole imaju autonomiju odlučivanja podizanja bodovnog praga iznad definiranog minimalnog praga od strane Ministarstva.
- Škole kojima je osnivač država moraju odrediti minimalni bodovni prag.
- Škole kojima je osnivač privatna i druga pravna osoba same određuju minimalni bodovni prag.

Očitovanje:

Prijedlozi su djelomično prihvaćeni. Mišljenje je Ministarstva da se dio odlučivanja oko upisa učenika ostavi školama da autonomno o tome odlučuju. Iz toga razloga i ovdje je prepušteno školama da same, a

sukladno svojem višegodišnjem iskustvu, ako to žele ili misle da postoji potreba za time, odrede minimalni bodovni prag.

Ostali pristigli prijedlozi/primjedbe/komentari:

Zaprimljeno je 31 primjedba i/ili prijedloga/komentara koji nisu predviđeni Nacrtom te zbog toga nisu razmatrani, ali će se o svim prijedlozima voditi računa pri izradi Pravilnika:

- U Nacrtu Pravilnika nema ni jedne odredbe o olakšanom upisu, tj. ostvarivanju prednosti pri upisu dodatnim bodovanjem djece hrvatskih branitelja, odnosno vojnih i civilnih ratnih invalida, čime se pridonosi štovanju žrtve onih koji su svojom krvlju i patnjom stvorili ovu državu.

Očitovanje:

Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske ukinuta je odredba članka 53. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji (NN, 174/04, 92/05, 2/07-OURH, 107/07, 65/09, 137/09, 146/10). U obrazloženju Odluke Ustavnog suda (N. N., 2/07) kao razlog se navodi povreda ustavne odredbe u skladu s kojom je svakome, pod jednakim uvjetima, u skladu s njegovim sposobnostima dostupno srednjoškolsko i visokoškolsko obrazovanje. Dakle, sukladno odredbama članka 48. b. istoga Zakona bilo je propisano da gore navedene kategorije kandidata ostvaruju izravan upis. Budući da je 9. prosinca 2013. g. donesen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata (Narodne novine, broj: 148/2013) i koji je stupio na snagu 01. siječnja 2014. g., gore navedene odredbe članka 48. b. (članak 18.) su ukinute i više nisu na snazi što znači i da pravo prednosti za upis u obrazovne ustanove više ne možemo primjenjivati za potrebe upisa učenika u I. razred srednje škole. U skladu sa navedenim, djeca osoba poginulih, umrlih ili nestalih, djeca mirnodopskih vojnih i civilnih invalida rata I. skupine sa 100% oštećenja organizma i djeca civilni invalidi rata na to više nemaju pravo prilikom upisa u I. razred srednje škole.

- Sve promjene vrednovanja i stjecanja bodova trebaju se odnositi na djecu koja sada upisuju osnovnoškolski program, a ne na one koji ga sada završavaju jer ih se time stavlja u nepovoljan položaj. Nije u redu da djeca koja sada završavaju 8. razred još ne znaju kriterije za upis u srednju školu, jer je o Nacrtu prijedloga Pravilnika tek otvorena javna rasprava! Nije u redu što će Pravilnik stupiti na snagu tek koji tjedan prije upisa i otkriti im kriterije, a oni, vjerovali ili ne, već neko vrijeme razmišljaju o upisima.

Očitovanje:

Budući da je donesen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 152/2014.), a koji je na snazi od 30. prosinca 2014., stvorene su, između ostaloga, nove pretpostavke za provedbu upisa u prvi razred srednje škole, odnosno donošenje Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis

u I. razred srednje škole, s ciljem unapređenja kvalitete upisnoga procesa te stvaranja povoljnijih preduvjeta nakon završetka osnovnoga obrazovanja.

U skladu sa navedenim, donosi se Pravilnik o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u srednje škole, čime će se elementi i kriteriji za izbor kandidata za upis u srednju školu urediti na dulje razdoblje, prema kojem se vrednuje znanje kao primarni element vrednovanja te rezultati postignuti na natjecanjima iz znanja, uvažavajući otežavajuće socijalne i ekonomske uvjete koji su mogli utjecati na uspjeh učenika, odnosno elementi koji su dostupni svim učenicima na jednak način.

- S ciljem otklanjanja utjecaja stereotipnih obrazaca u izboru zanimanja te utjecaja tradicionalnih rodni uloga zbog kojih se učenici, a osobito učenice, nađu u nepovoljnom položaju na tržištu rada jer su odabrali manje tražena i loše plaćena zanimanja, potrebno je (ponovno) uvesti posebne, privremene mjere kojima se daje prednost podzastupljenom spolu u srednjim školama (sukladno čl.157 , čl. 8., čl.23. Ugovora o Europskoj uniji; člancima 7. 3. i 6. Direktiva 2000/78 EZ, 2006/54 EZ, 2004/113 EZ ; UN Konvenciji CEDAW, Zakonu o ravnopravnosti spolova - čl. 9. i Zakonu o suzbijanju diskriminacije –čl. 9., Preporuci CM/Rec(2007)13 Odbora ministara i Vijeća Europe o rodno osviještenoj politici u obrazovanju.).

Učinke takvih posebnih mjera potrebno je pratiti kroz određeni vremenski period, nekoliko upisnih ciklusa te procijeniti trenutak kad više neće biti potrebno na ovaj način (putem tzv.“ mekih kvota“) utjecati na stvaranje prilika na tržištu rada za oba spola. Očekujemo da osnovne škole istovremeno razvijaju interes djece za ne-tradicionalne izbore zanimanja.

Predlažemo uvrštavanje dodatnog članka u Dodatne elemente. Članak:

Ako je u srednjoškolskom programu postojeći statistički omjer zastupljenosti po spolu učeničke populacije veći od 40/60 postotnih bodova, škola će nakon procjene zajedničkog elementa vrednovanja za upis kandidata i postizanja bodovnog praga, dodijeliti još dva boda kandidatu ili kandidatkinji podzastupljenog spola. Nakon tako utvrđenog broja bodova vrši se rangiranje na ukupnoj ljestvici poretka svih kandidata koji su prešli bodovni prag.

Očitovanje:

Prijedlog nije prihvaćen. Prilikom propisivanja elemenata i kriterija, bilo je potrebno voditi računa o ispunjenju pretpostavki za ostvarivanje jednakih mogućnosti djece te dostupnosti i raspoloživosti sadržaja, u pogledu ostvarivanja prava u postupku vrednovanja kandidata na temelju posebnih rezultata, zatim da je potrebno voditi računa o Konvenciji o pravima djeteta i Zakonu o suzbijanju diskriminacije, učiniti obrazovanje dostupnim i raspoloživim svakom djetetu, ispuniti pretpostavke za ostvarivanje jednakih mogućnosti djece te poštivati načelo zabrane diskriminacije, odnosno stavljanja u nepovoljniji položaj po bilo kojoj osnovi. Ustav RH ne poznaje iznimke od jamstva dostupnosti obrazovanja pod jednakim uvjetima za sve.

12.	Primjedbe koje su ostavljene za drugu fazu (primjedbe koje se odnose ili na propis višega reda ili neki drugi propis)	/	
13.	Zahvala	Ministarstvo zahvaljuje svima koji su sudjelovali u javnom savjetovanju o <i>Nacrtu prijedloga Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> te koji su konstruktivnim primjedbama i prijedlozima pridonijeli poboljšanju konačne inačice <i>Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole</i> .	
14.	Tko je i kada izradio izvješće o provedenom (internetskom) savjetovanju?	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta Uprava za odgoj i obrazovanje	Datum: 30. travnja 2015.